

ЭЛЕКТРОННАЯ  
ПЛОЩАДКА  
РОССИИ



**ПРОФЕССИОНАЛ ЗАКУПОК**  
Образовательный проект

# ИСПОЛНЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТОВ



44-ФЗ



# ИСПОЛНЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ, РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА. СТАТЬЯ 94, 95, 96 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

## Особенности исполнения контракта

Исполнение  
(ст. 94 ч. 1):

- приемка,
- оплата
- претензионная работа

Расторжение  
(ст. 95 ч. 8):

- по соглашению сторон,
- по решению суда,
- в одностороннем порядке

Обеспечение исполнения  
контракта  
(ст. 45, 96):

- независимая гарантия;
- денежные средства

Внесение сведений об  
исполнении  
контракта в Реестр  
контрактов.

### Цели:

- повышение качества оказанных бюджетных услуг и эффективности расходования бюджетных средств;
- повышение степени исполнительской дисциплины участников договорных отношений.

Взаимодействие сторон контракта

Прерогатива заказчика



# ИЗМЕНЕНИЯ ГК РФ ПО УСТУПКЕ ПРАВ (ТРЕБОВАНИЙ) ПО КОНТРАКТУ. ЦЕССИЯ

## Статья 448 (в ред. Федерального закона от 26.07.2017 № 212-ФЗ)

7. Если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, **победитель торгов не вправе уступать права (за исключением требований по денежному обязательству)** и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено законом;
8. **Условия договора**, заключенного по результатам торгов в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путем проведения торгов, **могут быть изменены сторонами:**
  - 1) по основаниям, установленным законом;
  - 2) в связи с изменением размера процентов за пользование займом при изменении ключевой ставки Банка России (соразмерно такому изменению), если на торгах заключался договор займа (кредита);
  - 3) по иным основаниям, если изменение договора не повлияет на его условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.



# ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ПО ЦЕССИИ

«...Поскольку Федеральный закон № 44-ФЗ и Бюджетный кодекс Российской Федерации прямо не регулируют отношения, возникшие в связи с уступкой требования по государственным контрактам, их положения должны применяться во взаимосвязи с нормами ГК РФ, регулирующими эти отношения.

В обоснование правомерности изложенной в Письме позиции, Минфин России сослался на то, что в случае уступки требования денежного обязательства, возникшего из государственного контракта, нарушается установленный бюджетным законодательством порядок санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств федерального бюджета, в силу которого при подтверждении денежного обязательства и санкционировании оплаты проводится проверка соответствия получателя данным, указанным в контракте и реестре контрактов. Внесение изменений в ранее предоставленные данные о контрагенте и позволяющие осуществить санкционирование расходов в случае уступки не предусмотрены бюджетным законодательством Российской Федерации.

....Учитывая изложенное, Верховный Суд Российской Федерации приходит к выводу о том, что вывод Минфина России, изложенный в Письме, не соответствует действительному смыслу разъясняемых положений законодательства об уступке требования по государственным контрактам.

**РЕШЕНИЕ:** Признать недействующим со дня издания письмо Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2017 г. № 09-04-04/46799.

Документ: Решение Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № АКПИ19-112 «О признании недействующим со дня издания Письма Минфина России от 21.07.2017 №09-04-04/46799»



# ПОЗИЦИЯ МИНФИНА РОССИИ ПО ЦЕССИИ

Следует отметить, что перечисление денежного обязательства, возникшего на основании контракта, третьему лицу, не являющемуся поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по такому контракту, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено (пункт 2 части 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ).

Кроме того, при исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, если новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником поставщика (подрядчика, исполнителя) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения (часть 5 статьи 95 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом, условие о порядке оплаты товара, работы или услуги, включая платежные реквизиты, которые указаны в контракте, является существенным и в силу положений, определенных законодательством о контрактной системе в сфере закупок, не может быть изменено.

Также необходимо учитывать, что пунктом 20 статьи 241 Бюджетного кодекса предусмотрен исчерпывающий перечень случаев уступки права требования по денежному обязательству, возникшему на основании государственного или муниципального контракта.

Учитывая изложенное, возможность оплаты по контракту лицу, не являющемуся поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по такому контракту, положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрена.

Документ: письмо Минфина России от 15.08.2024 №24-08-06/76561



# ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ Контракта. ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 95

Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

**1.1).** при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

Позиция Минфина России (письмо от 26.09.2024 № 24-08-07/92762):

- *для контрактов, по которым оплата поставки товара, выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества поставленного товара, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта, возможность уменьшения цены единицы товара, работы, услуги пунктом 1.1 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ не предусмотрена.*



# ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ. Ч. 1 СТ.

95

1.2) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, благоустройству территории, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта.

При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара;



# ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ. ЧАСТЬ 1

## СТАТЬИ 95

1.3) при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также по контрактам, предусмотренным частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта;



# ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА. ПУНКТЫ 2, 3, 4 ЧАСТИ 1, СТАТЬИ 95

**Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:**

2. Если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на срок не менее чем 3 года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный Правительством РФ (10 млрд. руб.), и исполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения Правительства РФ;
3. Если цена заключенного для обеспечения нужд субъекта РФ на срок не менее чем 3 года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством РФ (1 млрд. руб.), и исполнения контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения высшего исполнительного органа субъекта РФ;



# ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА. ПУНКТЫ 5, 6 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

**Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:**

4. Если цена заключенного для обеспечения муниципальных нужд на срок не менее 1 года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством РФ (500 млн.руб.), и исполнения контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, указанные условия могут быть изменены на основании решения местной администрации;
5. Изменение в соответствии с законодательством РФ регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги;
6. В случаях, предусмотренных п.6 ст.161\* Бюджетного кодекса РФ, при уменьшении ранее доведенных до гос. или мун. заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств.

При этом гос. или мун. заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товаров, работ, услуг, предусмотренных контрактом.



# СТАТЬЯ 161 БК РФ. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

6. В случае уменьшения казенному учреждению... бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им гос. (мун.) контрактов, иных договоров, казенное учреждение должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством РФ о размещении заказов для гос. и мун. нужд новых условий по цене и (или) количеству (объемам) товаров, работ, услуг гос. (мун.) контрактов, иных договоров.

Сторона гос. (мун.) контракта, иного договора вправе потребовать от казенного учреждения возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного изменением условий гос. (мун.) контракта, иного договора



# БК РФ. ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРОВ БЮДЖЕТНЫХ И АВТОНОМНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**Статья 78.1. Предоставление субсидий (кроме субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность) некоммерческим организациям, не являющимся казенными учреждениями**

**5. В договоры бюджетных и автономных учреждений о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, подлежащие оплате за счет субсидий, указанных в пункте 1 настоящей статьи, **включается условие о возможности изменения по соглашению сторон размера и (или) сроков оплаты и (или) объема товаров, работ, услуг в случае уменьшения в соответствии с настоящим Кодексом получателю бюджетных средств, предоставляющему субсидии, ранее доведенных в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии.****

В случае признания в соответствии с настоящим Кодексом утратившими силу положений закона (решения) о бюджете на текущий финансовый год и плановый период в части, относящейся к плановому периоду, **бюджетное или автономное учреждение вправе не принимать решение о расторжении предусмотренных настоящим пунктом договоров, подлежащих оплате в плановом периоде, при условии заключения дополнительных соглашений к указанным договорам, определяющих условия их исполнения в плановом периоде.**



# ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ Контракта. Пункт 6 части 1 статьи 95

В установленных пунктом 6 части 1 статьи 95 случаях:

- сокращение количества товара, объема работы или услуги при уменьшении цены контракта осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной Правительством Российской Федерации.
- принятие государственным или муниципальным заказчиком решения об изменении контракта в связи с уменьшением лимитов бюджетных обязательств осуществляется исходя из соразмерности изменения цены контракта и количества товара, объема работы или услуги.

В случае наступления обстоятельств, которые предусмотрены пунктом 6 части 1 статьи 95 и обуславливают невозможность исполнения государственным или муниципальным заказчиком бюджетных обязательств, вытекающих из контракта, заказчик исходит из необходимости исполнения в первоочередном порядке обязательств, вытекающих из контракта, предметом которого является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (в том числе продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), и (или) по которому поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства исполнены.



# ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА. ПУНКТ 7 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

...в случае заключения контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации цена контракта может быть изменена при увеличении или уменьшении по медицинским показаниям перечня услуг, связанных с лечением гражданина Российской Федерации.



# О ЗАПРЕТЕ ДОПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА УСЛОВИЕМ О ВЫПЛАТЕ АВАНСА

Прокуратурой был подан иск о признании недействительным дополнительного соглашения в соответствии с которым **заказчик на стадии исполнения контракта выплатил подрядчику аванс, не предусмотренный в проекте контракта.**

Суды руководствуясь положениями статьи 168 ГК РФ, статьи 95 Закона о контрактной системе сделали вывод, что заключение сторонами контракта дополнительного соглашения о выплате аванса нарушает требования Закона о контрактной системе, так как привело к изменению существенного условия контракта о порядке оплаты работ.

В связи с чем признали это соглашение недействительным в силу ничтожности и взыскали проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму аванса, уплаченного заказчиком ранее момента сдачи работ и возникновения у него согласно условиям контракта обязательства по их оплате.

Верховный суд в пересмотре дела отказал.

Документ: Определение ВС РФ от 30.12.2019 №306-ЭС19-25198



# ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ПОДРЯДНОГО КОНТРАКТА

## п. 1.3 ч. 1 ст. 95 (подрядные работы):

**при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту**, предметом которого является выполнение работ по строительству, (с 01.01.2026 – благоустройству территории), реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства РФ цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта.



**ВНИМАНИЕ!** Основание применяется только если было указано в документации и контракте.  
п. 1.2 (плюс-минус 10% объема и цены) при указанных работах не применяется!

## п. 8 ч. 1 ст. 95 (подрядные работы):

если при исполнении заключенного на срок не менее одного года контракта, предусмотренного ч. 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 16.1 статьи 34, контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством РФ, возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию. Предусмотренное настоящим пунктом изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства РФ, ВООГВ субъекта РФ, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно и **при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на 30%**. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений



# НОВОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ПОДРЯДНОГО КОНТРАКТА

Пункт 14 ч.1 статьи 95 (с 01 января 2026 года):

если возникла необходимость изменения срока исполнения контракта на выполнение работ по строительному контролю вследствие и в пределах увеличения (уменьшения) срока исполнения контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, в процессе которых осуществляется строительный контроль, без изменения иных существенных условий контракта на выполнение работ по строительному контролю.



# РАЗЪЯСНЕНИЯ МИНФИНА РОССИИ ПО ИЗМЕНЕНИЯМ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА ПО ПУНКТУ 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

«...обоснование необходимости изменений существенных условий контракта при его исполнении подготавливается на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации в письменной форме.

При этом Законом №44-ФЗ иных ограничений и требований к содержанию письменного обоснования о необходимости внесения изменений в существенные условия заключенного контракта не предусмотрено».

Документ: Письмо Минфина России от 27 ноября 2019 г. №24-03-07/92104

«...при принятии решения, предусмотренного пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, вносимые изменения в условия контракта не должны приводить к увеличению более чем на тридцать процентов цены контракта, действующей на момент принятия такого решения»

Документ: Письмо Минфина России от 22 ноября 2019 г. №24-03-07/90712



# РАЗЪЯСНЕНИЯ МИНФИНА РОССИИ ПО ИЗМЕНЕНИЯМ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА ПО ПУНКТУ 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

- ✓ в случае принятия решения, предусмотренного пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ, учитывается срок исполнения контракта с учетом ранее внесенных изменений в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ.
- ✓ при исполнении контракта предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также контракт, предусмотренный частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона №44-ФЗ на основании пункта 1.3 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ возможно изменение объема и (или) видов выполняемых работ в пределах десяти процентов цены контракта.
- ✓ в соответствии с положениями пункта 8 части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ возможно заключение нескольких дополнительных соглашений об изменении цены контракта, при условии, что совокупный объем увеличения такой цены не превысит пределов, установленных данным пунктом.
- ✓ государственным или муниципальным заказчиком как получателем бюджетных средств предусмотренные частью 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ изменения могут быть осуществлены в пределах доведенных в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта (часть 1.6 статьи 95 Закона №44-ФЗ).

Документ: Письмо Минфина России от 27 ноября 2024г. №24-06-06/118779



# ПРЕДЕЛЬНЫЕ РАЗМЕР ЦЕНЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

## Постановление Правительства РФ от 19.12.2013 № 1186

«Об установлении размера цены контракта, предельного размера цены контракта, при которых или при превышении которых существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации и местной администрации, в случае если исполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно»  
(в ред. ПП РФ от 03.09.2024 № 1215)

Установить следующие размеры цены контракта, заключенного на срок не менее чем 3 года для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта РФ **и на срок не менее чем 1 год для обеспечения муниципальных нужд**, при которой или при превышении которой существенные условия контракта могут быть изменены в установленном порядке, в случае если выполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно:

- **10 млрд. рублей** - для контракта, заключенного для обеспечения федеральных нужд, за исключением контракта, включающего выполнение работ по проведению клинических исследований лекарственных препаратов для медицинского применения, КЖЦ, контракта заключенного для обеспечения федеральных нужд, включающего выполнение работ по геологическому изучению недр;
- **1 млрд. рублей** - для контракта, заключенного для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением КЖЦ, государственного контракта на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам;



# ПРЕДЕЛЬНЫЕ РАЗМЕР ЦЕНЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

## Постановление Правительства РФ от 19.12.2013 № 1186

- **500 млн. рублей** - для контракта, заключенного для обеспечения муниципальных нужд, за исключением КЖЦ, муниципального контракта на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам;
- **40 млн. рублей** - для контракта, заключенного для обеспечения федеральных нужд, включающего выполнение работ по проведению клинических исследований лекарственных препаратов для медицинского применения;
- **100 млн. рублей** – для контракта жизненного цикла (КЖЦ);
- **100 млн. рублей** - для контракта заключенного для обеспечения федеральных нужд, включающего выполнение работ по геологическому изучению недр;
- **1 млн. рублей** – для государственного контракта на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам;
- **100 тыс. рублей** – для муниципального контракта на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам.



# ПРЕДЕЛЬНЫЕ РАЗМЕР ЦЕНЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

## Пункт 1(1) Постановления Правительства РФ от 19.12.2013 № 1186

Установить **предельный размер цены контракта**, при которой или при превышении которой существенные условия **заключенного на срок не менее 1 года** контракта, предусмотренного частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, могут быть изменены в установленном порядке в случае возникновения при исполнении такого контракта независящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, - **100 млн. рублей, за исключением контрактов, заключенных до 31 декабря 2022 г., в отношении которых такой предельный размер составляет 1 млн. рублей.**



# ПРЕДЕЛЬНЫЕ РАЗМЕР ЦЕНЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

## Часть 1(2) Постановления Правительства РФ от 19.12.2013 № 1186

Установить предельный размер цены контракта, при которой или при превышении которой существенные условия заключенного на срок не менее 1 года контракта, предметом которого является выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, могут быть изменены в установленном порядке в случае возникновения при исполнении такого контракта независящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения, - **100 млн. рублей.**



# ПРАВИЛА ПЕРЕСЧЕТА ЦЕНЫ ПО ПУНКТУ 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

- В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в случае увеличения общей стоимости работ по смете контракта не более чем на 30 процентов **в результате выявленного в процессе исполнения контракта существенного возрастания суммарной стоимости строительства в связи с ростом стоимости строительных ресурсов поставки подрядчика** (далее - существенное возрастание стоимости строительных ресурсов поставки подрядчика) внесение изменений в смету контракта осуществляется в порядке, предусмотренном абзацем 2 пункта 14 и пунктами 14.1, 14.2 и 14.3 Методики, утвержденной Приказом Минстроя России №841/пр.
- Обоснование существенного возрастания стоимости строительных ресурсов поставки подрядчика, оказывающего влияние на изменение (увеличение) цены контракта, оформляется в письменной форме в виде расчета, выполненного в соответствии с объемами работ и затрат, предусмотренными сметой контракта, с учетом выявленного в процессе исполнения контракта существенного возрастания стоимости строительных ресурсов, поставляемых подрядчиком (далее - Расчет).

Приказ Минстроя России от 21.07.2021 № 500/пр «О внесении изменений в Методику составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 г. № 841/пр»



# ПРАВИЛА ПЕРЕСЧЕТА ЦЕНЫ ПО ПУНКТУ 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

**Для контрактов, цена которых не превышает 30 млн.руб., Расчет оформляется в разрезе строительных ресурсов, суммарная стоимость которых с учетом объема поставки по контракту в целом (как приобретенных, так и тех, закупка которых еще не была осуществлена подрядчиком) составляет не менее 80 процентов от общей стоимости всего объема таких строительных ресурсов, необходимых для исполнения контракта** (далее - ценообразующие строительные ресурсы), закупка которых еще не была произведена подрядчиком, но осуществление которой необходимо для выполнения работ, предусмотренных контрактом, и ценовые показатели которых по данным подрядчика претерпели значительное изменение.

При этом определение перечня ценообразующих строительных ресурсов осуществляется отдельно для строительных ресурсов, относящихся к материалам, и для строительных ресурсов, относящихся к оборудованию (далее - ценообразующие строительные материалы, ценообразующее оборудование соответственно).

Рекомендуемый образец расчета приведен в приложении № 3 к Методике, утвержденной Приказом Минстроя России №841/пр.

Приказ Минстроя России от 21.07.2021 № 500/пр «О внесении изменений в Методику составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 г. № 841/пр»



# СОВМЕСТИМОЕ ПИСЬМО ПО ПУНКТУ 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

Предусмотренное указанным пунктом изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на тридцать процентов. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений.

Предельный размер цены контракта, при котором или при превышении которого допускается внесение изменений предусмотренных пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ установлен постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2013 г. № 1186 (далее - Постановление № 1186) и составляет 100 млн рублей (за исключением контрактов, заключенных до 1 июля 2021 г., в отношении которых такой предельный размер составляет 1 млн. рублей.)

**Таким образом, при соблюдении совокупности условий, предусмотренных указанными выше нормами Закона № 44-ФЗ и Постановления №1186, существенные условия контракта (одновременная цена и срок исполнения контракта, или только срок, или только цена) могут быть изменены по соглашению сторон.**



# СОВМЕСТИМОЕ ПИСЬМО ПО ПУНКТУ 8 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

## Продолжение:

Указанные в пункте 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ «независящие от сторон контракта обстоятельства» предполагают открытый перечень обстоятельств, **в том числе изменение стоимости позиций ценообразующих строительных ресурсов, если указанное изменение возникло по независящим от сторон контракта обстоятельствам.**

Таким образом, в случае **если существенное изменение стоимости строительных ресурсов привело к увеличению общей стоимости строительства и невозможности исполнения контракта** на выполнение работ по строительству, заключенного на срок не менее одного года и цена которого составляет не менее 100 млн. рублей, заказчики вправе по соглашению сторон изменить существенные условия контракта на основании пункта 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

Документ: Письмо Минфина России, Минстроя России, ФАС России от 10.06.2021 №№ 24-06-06/45785, 24044-АП/09, ПИ/47490/21 «О позиции Минфина России, Минстроя России и ФАС России по вопросу о возможности изменения цены и срока исполнения государственного контракта»



# ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ПОДРЯДНОГО КОНТРАКТА

## пункт 9 части 1 статьи 95 (подрядные работы):

если контракт, предусмотренный ч. 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и ч. 16.1 статьи 34 закона, контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении.

При этом в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине подрядчика предусмотренное настоящим пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с законом, предоставления подрядчиком в соответствии с законом обеспечения исполнения контракта



# ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА С ЕДИНСТВЕННЫМ ПОСТАВЩИКОМ (ПОДРЯДЧИКОМ, ИСПОЛНИТЕЛЕМ)

п. 10 ч. 1 ст. 95:

в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 3, (с 01.01.2026 – п. 6), 8, 21, 22, 23, 29, 32, 34, 40, 41, 46, 51, 52, 56 и 62 ч. 1 ст. 93.

«...в случаях, указанных в пункте 10 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе по согласованию сторон изменять любые существенные условия контракта, в том числе цену и срок исполнения контракта.

Применение положений *пункта 2 статьи 425\** Гражданского кодекса Российской Федерации **не представляется возможным к отношениям, регулируемым Законом № 44-ФЗ**, в том числе при изменении условий контракта в соответствии с положениями статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

Письмо Минфина России от 24.12.2020 № 24-03-08/113673

*\*П. 2 статьи 425 ГК РФ (ретроспективная оговорка)*

*Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.*



# РАЗЪЯСНЕНИЯ МИНФИНА РОССИИ ПО ИЗМЕНЕНИЯМ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА ПО ПУНКТУ 10 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 95

В случаях, указанных в п. 10 ч.1 статьи 95 Закона №44-ФЗ, **заказчик вправе по согласованию сторон изменять любые существенные условия контракта, в том числе цену и срок исполнения контракта.**

При этом отмечаем, что согласно пункту 2 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством РФ о контрактной системе порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Документ: Письмо Минфина России от 19 декабря 2019 г. №24-03-07/99602



# ИЗМЕНЕНИЯ КОНТРАКТОВ «ПОД КЛЮЧ»

## Часть 62 статьи 112 Закона о контрактной системе

Изменение существенных условий контракта, указанного в ч.56 статьи 112 Закона о контрактной системе, при его исполнении допускается:

1) по соглашению сторон:

а) если при исполнении контракта сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта, определенная по результатам проверки на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации, превышает цену такого контракта. Предусмотренное настоящим пунктом изменение существенных условий осуществляется с учетом такой сметной стоимости строительства, реконструкции, кап. ремонта объекта кап. строительства на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа субъекта РФ (ВИО), местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно и **при условии, что такое изменение существенных условий не приведет к увеличению цены контракта более чем на тридцать процентов;**



# ИЗМЕНЕНИЯ КОНТРАКТОВ «ПОД КЛЮЧ»

## Часть 62 статьи 112 Закона о контрактной системе:

б) при выполнении работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства в целях изменения цены контракта в случаях, предусмотренных пунктом 1.3 и пунктом 8 части 1 статьи 95 закона, в части изменения предусмотренной контрактом стоимости работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства. При этом изменение цены контракта в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 95 закона осуществляется при условии соблюдения требований, предусмотренных указанным пунктом;

в) при выполнении работ по строительству, реконструкции и (или) кап. ремонту объекта кап. строительства в целях увеличения сроков исполнения контракта в случаях, предусмотренных пунктами 8 и 9 ч.1 статьи 95, в части увеличения предусмотренных контрактом сроков строительства, реконструкции и (или) кап. ремонта объекта кап. строительства. При этом указанное увеличение сроков осуществляется при условии соблюдения требований, предусмотренных п. 8 и 9 ч. 1 статьи 95;



# ИЗМЕНЕНИЯ КОНТРАКТОВ «ПОД КЛЮЧ»

## Часть 62 статьи 112 Закона о контрактной системе:

2) в случае, если при исполнении указанного контракта цена такого контракта превышает сметную стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, определенную по результатам проверки на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации, цена такого контракта должна быть уменьшена с учетом указанной сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства.



## Часть 65.1 статьи 112 Закона о контрактной системе:

- По соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2027 года, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.
- Предусмотренное частью 65.1 статьи 112 изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3 - 1.6 статьи 95 Закона о контрактной системе на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.



## Письмо от 29.01.2026 №24-06-06/6210

Часть 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ была введена в целях нивелирования последствий ограничительных мер в отношении Российской Федерации и оказания мер поддержки заказчикам и участникам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в условиях текущей экономической ситуации, характеризующейся в том числе введением санкций со стороны недружественных иностранных государств.

Согласно положениям указанной нормы по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 01.01.2027, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

Предусмотренное указанной частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3-1.6 статьи 95 Закона № 44-ФЗ на основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно.

Следует отметить, что с учетом положений пункта 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Учитывая изложенное, независимые от сторон контракта обстоятельства предполагают открытый перечень обстоятельств, в том числе которые невозможно было предвидеть и возникновение которых не явилось прямым или косвенным результатом действий или бездействия одной из сторон.

Вместе с тем положениями Закона № 44-ФЗ не ограничивается возможность высшего исполнительного органа субъекта РФ, местной администрации предусмотреть в принимаемом в реализацию части 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ решении условия его применения (например, предусмотреть необходимость выполнения сторонами контракта определенных действий, при выполнении которых допускается по соглашению сторон изменение существенных условий контракта) и (или) определить круг контрактов (сферу правоотношений), на которые распространяется такое решение.



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 29.12.2025 №2186

В соответствии с частью 1 статьи 111 и частью 651 статьи 112 Закона о контрактной системе при исполнении гос. контрактов по перечню согласно приложению, а также при исполнении гос. контрактов, предметом которых являются поставка товаров, выполнение работ и оказание услуг по эксплуатации (содержанию), ремонту, оснащению и техническому обслуживанию пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации (их объектов), по которым заказчиком является федеральное государственное казенное учреждение "Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы", по соглашению сторон в 2025 - 2027 годах допускается изменение существенных условий таких контрактов в части:

- а) сроков и места поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- б) объемов и (или) видов товаров, работ, услуг, спецификации и типов оборудования;
- в) цены контракта;



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 29.12.2025 №2186

г) отдельных этапов исполнения контракта, в том числе наименования, состава, объемов и видов товаров, работ, услуг, цены отдельного этапа исполнения контракта, порядка выполнения работ, оказания услуг;

д) условий и порядка авансирования по контракту и (или) оплаты товаров, работ, услуг, оборудования, в том числе по отдельным этапам исполнения контракта;

е) порядка приемки товаров, работ, услуг;

ж) условий и размера обеспечения исполнения контракта. При увеличении в соответствии с настоящим постановлением цены контракта размер обеспечения исполнения контракта не может составлять менее 10 процентов цены контракта;

з) условий и размера обеспечения гарантийных обязательств. При увеличении в соответствии с настоящим постановлением цены контракта размер гарантийных обязательств изменяется пропорционально стоимости новых обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя).



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 29.12.2025 №2186

Изменения существенных условий гос. контрактов, предусмотренных пунктом 1 настоящего постановления, допускаются в пределах доведенных в соответствии с бюджетным законодательством РФ лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения гос. контрактов и сроков реализации мероприятий, установленных федеральным проектом "Развитие пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации", входящим в состав национального проекта "Эффективная транспортная система", государственной программы Российской Федерации "Развитие транспортной системы" и федеральным проектом "Развитие инфраструктуры государственной границы Российской Федерации", входящим в состав гос. программы РФ "Обеспечение государственной безопасности", в случаях изменения параметров объектов при проектировании, строительстве, реконструкции и техническом оснащении (первооружении) пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации и (или) стоимости материалов и оборудования и (или) возникновения независящих от сторон обстоятельств и (или) обстоятельств, связанных с проведением специальной военной операции, изменениями трансграничной логистики, влекущих невозможность исполнения государственных контрактов, необходимости обеспечения бесперебойного функционирования пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, а также в случае продления сроков выполнения работ и (или) изменения объема работ по государственным контрактам, предметом которых являются строительство и реконструкция пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации или одновременно выполнение работ по их проектированию и строительству, в отношении государственных контрактов на оказание услуг по авторскому надзору и строительному контролю.



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 09.07.2026 №864

## В соответствии с ч.65.1 статьи 112 Закона №44-ФЗ:

1. Если при исполнении контрактов на выполнение работ (оказание услуг) по ремонту и (или) содержанию **автомобильных дорог общего пользования федерального значения** возникли независящие от сторон указанных контрактов обстоятельства, влекущие невозможность их исполнения **в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость, по соглашению сторон допускаются следующие изменения существенных условий таких контрактов:**

- **изменение цен** таких контрактов в пределах увеличения с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 1 января 2026 г.;
- **изменение объемов и (или) видов выполняемых работ**, строительных ресурсов без увеличения цен таких контрактов.



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 09.07.2026 №864

Положения пункта 1 постановления №864 распространяются на контракты, заключенные до 1 января 2026 г. для обеспечения федеральных нужд или заключенные при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены до 1 января 2026 г., **если увеличенный с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации размер налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость не предусмотрен условиями таких контрактов.**



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 09.07.2026 №864

Рекомендовать высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации, местным администрациям принять меры, обеспечивающие возможность изменения в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления существенных условий контрактов, которые заключены в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" для обеспечения соответственно нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд, **предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) по ремонту и (или) содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального, местного значения и при исполнении которых возникли независящие от сторон таких контрактов обстоятельства, влекущие невозможность их исполнения в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость**



# СОВМЕСТНОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ

Если в период исполнения контракта на выполнение работ по осуществлению регулярных перевозок возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность исполнения такого контракта на содержащихся в нем условиях, в том числе заказчиком в связи с изменением потребности в осуществлении регулярных перевозок (например, вследствие изменения застройки территории, конфигурации улично-дорожной сети, схем организации дорожного движения, показателей транспортного спроса, транспортных корреспонденций населения), существенные условия такого контракта могут быть в установленном порядке изменены на основании пунктов 3 или 4 части 1 статьи 95 либо части 65<sup>1</sup> статьи 112 Закона №44-ФЗ.

Документ: Письмо Минфина России и Минтранса России от 02.02.2024 №24-01-07/9128/АК-ДЗ-22/2123



## Часть 65.2 статьи 112 Закона о контрактной системе:

- До 1 января 2027 года по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, предметом которого является поставка лекарственных препаратов (ЛП), медицинских изделий (МИ), расходных материалов (РМ), если по предложению заказчика **увеличивается** предусмотренное контрактом количество таких препаратов, изделий, материалов **не более чем на 30%** или **уменьшается** предусмотренное контрактом количество таких препаратов, изделий, материалов **не более чем на 30%**. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства РФ цены контракта пропорционально дополнительному количеству ЛП, МИ, РМ исходя из установленной в контракте цены единицы таких препаратов, изделий, материалов, но не более чем на 30% цены контракта.
- При уменьшении предусмотренных контрактом количества ЛП, МИ, РМ стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы таких препаратов, изделий, материалов. Цена единицы дополнительно поставляемых ЛП, МИ, РМ или цена единицы таких препаратов, изделий, материалов при уменьшении количества должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество ЛП, МИ, РМ.



# ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЛАТЕЖНЫХ РЕКВИЗИТОВ

## Письмо Казначейства России от 30.07.2025 №07-04-05/14-21418

1. В целях обеспечения актуальности платежных реквизитов в рамках взаимодействия заказчиков с Казначейством России по контрактам при осуществлении закупок в соответствии с Законом №44-ФЗ, в случае изменения платежных реквизитов счетов заказчика (для осуществления оплаты по контрактам, перечисления денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств) рекомендуется:

### 1.1. **В отношении конкурентных закупок на этапе подачи заявок.**

В случае, если срок подачи заявок на участие в закупке составляет более 1 рабочего дня, в извещение об осуществлении закупки возможно внести изменения в части актуализации платежных реквизитов заказчика с учетом требований, предусмотренных частью 4 статьи 42 Закона №44-ФЗ.



# ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЛАТЕЖНЫХ РЕКВИЗИТОВ

## Письмо Казначейства России от 30.07.2025 №07-04-05/14-21418

### 1.2. В отношении конкурентных закупок и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на этапе заключения контракта.

До направления проекта контракта поставщику (подрядчику, исполнителю) при изменении платежных реквизитов заказчика в такой проект контракта возможно включить актуальные платежные реквизиты.

После направления проекта контракта поставщику (подрядчику, исполнителю) внесение соответствующих изменений в части платежных реквизитов счета заказчика осуществляется при формировании информации о заключенном контракте (его изменении) для ее включения в реестр контрактов, заключенных заказчиками (далее - реестр контрактов), в соответствии с требованиями, предусмотренными статьей 103 Закона №44-ФЗ.

### 1.3. В отношении конкурентных закупок и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) после заключения контракта.

После заключения контракта внесение изменений в части платежных реквизитов счета заказчика осуществляется в порядке, описанном в абзаце 3 пункта 1.2 настоящего письма.



## Письмо Казначейства России от 30.07.2025 №07-04-05/14-21418

- внесение изменений в реестр контрактов осуществляется заказчиком самостоятельно после актуализации таких реквизитов в соответствующих справочниках, содержащихся в Модулях подсистемы ведения нормативно-справочной информации ГИИС "Электронный бюджет", оператором которых является Казначейство России и доступных в ГИС ЕИС при внесении сведений в реестр контрактов. При этом при формировании в ГИС ЕИС бюджетных, денежных обязательств, а также распоряжений о совершении казначейского платежа будут доступны для включения в указанные сведения (документы) актуальные платежные реквизиты, внесенные заказчиками в реестр контрактов;
- в дополнительном соглашении к контракту отражается информация об измененных платежных реквизитах заказчика при необходимости заключения соответствующего дополнительного соглашения;
- при изменении платежных реквизитов поставщика (подрядчика, исполнителя) за территориальным органом Федерального казначейства сохраняется проверка указанных платежных реквизитов на соответствие условиям контракта с учетом внесенных в него изменений в соответствии с Правилами №60.
- при изменении лицевого счета заказчика, а также при изменении платежных реквизитов поставщика (подрядчика, исполнителя), необходимо внести изменения в ранее поставленные на учет принимаемые или принятые бюджетные обязательства и денежные обязательства в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.



# ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЛАТЕЖНЫХ РЕКВИЗИТОВ

## Письмо Казначейства России от 30.07.2025 №07-04-05/14-21418

**2. В целях обеспечения актуальности платежных реквизитов сторон соглашений рекомендуется:**

**2.1. В отношении соглашений, заключенных в электронном виде.**

При изменении платежных реквизитов плательщика платежные реквизиты возможно актуализировать путем формирования плательщиком самостоятельно уведомления в электронном виде в модуле формирования соглашений ПУР ЭБ после обновления соответствующих справочников и классификаторов.

**2.2. В отношении соглашений, заключенных на бумажном носителе, включение которых предусмотрено в Реестр соглашений (приказ Минфина России от 19.06.2023 №92):**

При изменении платежных реквизитов как плательщика, так и получателя по соглашениям, заключенным на бумажном носителе и включенным в электронном виде в Реестр соглашений, платежные реквизиты актуализируются путем заключения дополнительного соглашения в электронном виде в модуле формирования соглашений ПУР ЭБ для направления сведений об изменениях в Реестр соглашений.

При этом в случаях, предусмотренных пунктами 2.1 и 2.2 настоящего письма, в модуле формирования соглашений ПУР ЭБ сторонами соглашений указываются актуальные платежные реквизиты сторон соглашения.



# ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЛАТЕЖНЫХ РЕКВИЗИТОВ

## Письмо Казначейства России от 30.07.2025 №07-04-05/14-21418

### **2. В целях обеспечения актуальности платежных реквизитов сторон соглашений рекомендуется:**

#### **2.1. В отношении соглашений, заключенных в электронном виде.**

При изменении платежных реквизитов плательщика платежные реквизиты возможно актуализировать путем формирования плательщиком самостоятельно уведомления в электронном виде в модуле формирования соглашений ПУР ЭБ <2> после обновления соответствующих справочников и классификаторов.

#### **2.2. В отношении соглашений, заключенных на бумажном носителе, включение которых предусмотрено в Реестр соглашений ( приказ Минфина России от 19.06.2023 №92):**

При изменении платежных реквизитов как плательщика, так и получателя по соглашениям, заключенным на бумажном носителе и включенным в электронном виде в Реестр соглашений, платежные реквизиты актуализируются путем заключения дополнительного соглашения в электронном виде в модуле формирования соглашений ПУР ЭБ для направления сведений об изменениях в Реестр соглашений.

При этом в случаях, предусмотренных пунктами 2.1 и 2.2 настоящего письма, в модуле формирования соглашений ПУР ЭБ сторонами соглашений указываются актуальные платежные реквизиты сторон соглашения.



# ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЛАТЕЖНЫХ РЕКВИЗИТОВ

## Письмо Казначейства России от 30.07.2025 №07-04-05/14-21418

**2.3. В отношении соглашений, заключенных на бумажном носителе, включение которых не предусмотрено в Реестр соглашений (п.4 приказа Минфина России от 19.06.2023 №92):**

При изменении платежных реквизитов как плательщика, так и получателя по соглашениям, заключенным на бумажном носителе, платежные реквизиты актуализируются путем заключения сторонами дополнительного соглашения на бумажном носителе.

В целях своевременного внесения изменений в платежные реквизиты сторон соглашения, заключенного на бумажном носителе, стороны соглашения могут заключить дополнительное соглашение на бумажном носителе, предусмотрев в нем дату вступления в силу новых платежных реквизитов.

Отдельно отмечаем, что **при изменении лицевого счета плательщика, а также при изменении платежных реквизитов получателя необходимо внести изменения в ранее поставленное на учет бюджетное обязательство и денежное обязательство в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.**



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 28.11.2013 № 1090

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ  
ОТ 28 НОЯБРЯ 2013 № 1090

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ  
СОКРАЩЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ТОВАРОВ, ОБЪЕМОВ РАБОТ ИЛИ УСЛУГ  
ПРИ УМЕНЬШЕНИИ ЦЕНЫ КОНТРАКТА»



# МЕТОДИКА СОКРАЩЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ТОВАРОВ, ОБЪЕМОВ РАБОТ ИЛИ УСЛУГ ПРИ УМЕНЬШЕНИИ НМЦК

1. Определяет порядок сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при снижении цены государственного (муниципального) контракта в соответствии с уменьшением согласно пункту 6 статьи 161 Бюджетного кодекса РФ ранее доведенных государственному или муниципальному заказчику как получателю бюджетных средств соответствующих лимитов бюджетных обязательств в случаях, предусмотренных пунктом 6 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.
2. В случае если при сокращении лимитов бюджетных обязательств между сторонами государственного (муниципального) контракта не достигнуто соглашение о снижении его цены без сокращения количества товаров, объемов работ или услуг и (или) об изменении сроков исполнения государственного (муниципального) контракта, государственный или муниципальный заказчик обеспечивает согласование существенных условий государственного (муниципального) контракта в части сокращения количества товаров, объемов работ или услуг.
3. Решение об изменении существенных условий государственных (муниципальных) контрактов в части сокращения количества товаров, объемов работ или услуг принимается государственным или муниципальным заказчиком исходя из необходимости исполнения в первоочередном порядке обязательств по государственным (муниципальным) контрактам, предметом которых является поставка товаров, необходимых для нормального жизнеобеспечения граждан (продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), и (или) по которым исполнены обязательства поставщиком (подрядчиком, исполнителем).



# МЕТОДИКА СОКРАЩЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ТОВАРОВ, ОБЪЕМОВ РАБОТ ИЛИ УСЛУГ ПРИ УМЕНЬШЕНИИ НМЦК

4. Государственный или муниципальный заказчик обеспечивает принятие решения о сокращении количества поставляемых товаров, объемов выполняемых работ или оказываемых услуг в связи со снижением цены государственного (муниципального) контракта исходя из:
  - а) необходимости достижения результатов мероприятий государственных (муниципальных) программ либо непрограммных направлений деятельности (функций, полномочий) органов государственной власти (органов местного самоуправления);
  - б) необходимости возмещения суммы затрат, произведенных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении контракта на момент принятия решения о снижении цены государственного (муниципального) контракта;
  - в) объемов соответствующих лимитов бюджетных обязательств, доведенных государственному или муниципальному заказчику как получателю бюджетных средств.
5. Сокращение количества поставляемых товаров, объемов выполняемых работ или оказываемых услуг осуществляется исходя из цены государственного (муниципального) контракта, подлежащей снижению, и необходимости сохранения прибыли в составе цены в размере, не превышающем 1 процента затрат поставщика (исполнителя, подрядчика) на оплату покупных комплектующих изделий (полуфабрикатов) и работ (услуг) и 20 процентов остальных затрат по государственному (муниципальному) контракту.



# МЕТОДИКА СОКРАЩЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ТОВАРОВ, ОБЪЕМОВ РАБОТ ИЛИ УСЛУГ ПРИ УМЕНЬШЕНИИ НМЦК

6. Количество товаров, объемов работ или услуг подлежит сокращению в соответствии с пунктом 6 Методики в размере, определяемом поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в пределах суммы сокращаемых лимитов бюджетных обязательств на основании представленных предложений поставщика (подрядчика, исполнителя) с приложением следующих документов:
  - a) расшифровка материальных расходов, связанных с исполнением государственного (муниципального) контракта;
  - b) расчет и обоснование прибыли по государственному (муниципальному) контракту.
7. В отношении государственных (муниципальных) контрактов, заключенных в целях строительства (реконструкции, в том числе реконструкции с элементами реставрации, технического перевооружения) объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретения объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность, решения о сокращении количества товаров, объемов работ или услуг в связи со снижением цены государственного (муниципального) контракта принимаются с учетом требований законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок принятия решений по реализации бюджетных инвестиций.



# ПЕРЕМЕНА СТОРОН КОНТРАКТА. ЧАСТИ 5, 6

## СТАТЬИ 95

- При исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, если новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником поставщика (подрядчика, исполнителя) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения
- В случае перемены заказчика права и обязанности заказчика, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику.



# О ПЕРЕМЕНЕ ЗАКАЗЧИКА ПО КОНТРАКТУ

«...В соответствии с частью 6 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в случае перемены заказчика права и обязанности заказчика, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику.

Таким образом, в указанном в обращении случае при перемене заказчика его права и обязанности переходят к новому заказчику в полном объеме. При этом согласие подрядчика по такому государственному контракту не требуется...»

Документ: Письмо Минэкономразвития РФ от 22 июня 2016 г. № Д28и-1697



# О ПЕРЕМЕНЕ СТОРОНЫ ПО КОНТРАКТУ

«...частью 5 статьи 95 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что при исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, если новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником поставщика (подрядчика, исполнителя) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

Согласно части 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем физическое лицо, заключившее государственный контракт и впоследствии получившее статус индивидуального предпринимателя, вправе продолжать исполнение принятых обязательств по такому контракту, выступая в качестве физического лица.

Учитывая изложенное, **при заключении контракта с физическим лицом, зарегистрировавшимся в ходе исполнения контракта в качестве индивидуального предпринимателя, вносить изменения в контракт не требуется....»**

Документ: Письмо Минэкономразвития РФ от 13.10.2016 № Д28и-2764



# ПОСТАВКА ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ С УЛУЧШЕННЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ. ЧАСТЬ 7 СТАТЬИ 95

При исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.



# ПОСТАВКА ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ С УЛУЧШЕННЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ. ЧАСТЬ 7 СТАТЬИ 95

Законом №44-ФЗ не регламентированы конкретные параметры качества, технических и функциональных характеристик (потребительских свойств), являющихся улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

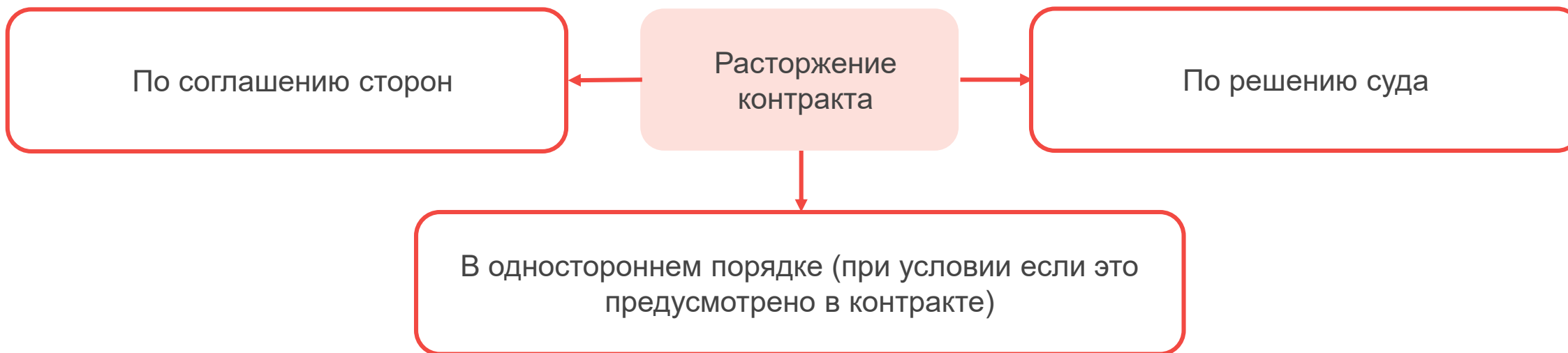
При этом товары, работы, услуги, обладающие улучшенными параметрами, качествами, техническими и функциональными характеристиками (потребительскими свойствами), должны быть не хуже установленных в контракте характеристик.

Таким образом, заказчик самостоятельно принимает решение о соответствии критерию "улучшенности" товара, работы, услуги, предлагаемых вместо предусмотренных контрактом товаров, работ, услуг.

Учитывая изложенное, на основании части 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ допускается возможность без изменения цены, установленной в контракте, при условии согласия заказчика, изменить условия контракта в части поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, качество, а также технические и функциональные характеристики которых улучшены по сравнению с указанными в контракте.



# РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА. ЧАСТЬ 8 СТАТЬИ 95



- ЗАКАЗЧИК вправе принять решение об одностороннем отказе в соответствии с ч. 9 ст. 95;
- ЗАКАЗЧИК обязан принять решение об одностороннем отказе в соответствии с ч. 15 ст. 95

В соответствии с ч. 19 ст. 95. ПОСТАВЩИК (ПОДРЯДЧИК, ИСПОЛНИТЕЛЬ) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта».



# ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ

Федеральный закон №44-ФЗ

Гражданский кодекс РФ

Если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя)....  
+ еще два случая по п. 47-48 ч.1 ст.93

Заказчик обязан расторгнуть контракт по ч. 15 ст. 95



# ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА ПО ГК РФ

*Что делать заказчику в случае если услуги по контракту заключенному с индивидуальным предпринимателем оказаны и приняты, а ИП умер? Каким образом оплачивать оказанные услуги и надо ли их оплачивать вообще? Возможна ли их оплата наследникам ИП?*

## **Позиция Минфина России:**

«...Частью 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Так, согласно статье 418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника. Таким образом, по мнению Департамента, **по основаниям, указанным в Обращении, заказчик вправе принять решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.**

Документ: письмо Минфина России от 24.12.2020 № 24-03-08/113673 «О рассмотрении обращения»



# ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА

## Часть 15 статьи 95 Закона о контрактной системе

**Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях:**

1) если в ходе исполнения контракта установлено, что:

- а) поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар перестали соответствовать установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке (если законом предусмотрена документация о закупке) требованиям к участникам закупки (за исключением требования, предусмотренного частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 закона) и (или) поставляемому товару;
- б) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) поставщик (подрядчик, исполнитель) представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара требованиям, указанным в подпункте "а" настоящего пункта, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя);



# НОВОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА

## Часть 15 статьи 95 Закона о контрактной системе с 01.01.2025

**Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях:**

1) если в ходе исполнения контракта установлено, что:

в) если вследствие реорганизации юридического лица, являющегося подрядчиком (исполнителем), его права и обязанности по такому контракту перешли к вновь возникшему юридическому лицу, зарегистрированному на территории иностранного государства, в отношении которого в соответствии с подпунктами "а" и "б" пункта 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона установлены запрет закупок работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, либо ограничение закупок работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и подрядчик (исполнитель) являлся российским лицом, либо в соответствии с подпунктом "в" пункта 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона установлено преимущество в отношении работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, и подрядчик (исполнитель) являлся российским лицом.



# ИЗМЕНЕНИЕ, РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА

## Части 2, 3, 4 статьи 95 Закона о контрактной системе

- 2) в ходе исполнения заключенного в соответствии с п. 47 ч. 1 статьи 93 Закона о контрактной системе контракта на поставку товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории РФ в соответствии со специальным инвестиционным контрактом, такой специальный инвестиционный контракт расторгнут\*;
- 3) в ходе исполнения заключенного в соответствии с п. 48 ч.1 статьи 93 Закона о контрактной системе контракта на поставку товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с государственным контрактом, заключенным согласно статье 111.4 Закона о контрактной системе, такой государственный контракт расторгнут\*.

\*Для контрактов заключенных в соответствии с п. 47 - 48 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе предусмотрен особый порядок принятия решения о расторжении. После принятия решения расторжение осуществляется в общем порядке предусмотренном ст. 95



# ОСНОВАНИЯ ГК РФ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ

ГК РФ, ст. 310: «Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условия не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом...»

## Ст. 523 ГК РФ

1. Односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.
2. Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:
  - поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;
  - неоднократного нарушения сроков поставки товаров.
3. Нарушение договора поставки покупателем предполагается существенным в случаях:
  - неоднократного нарушения сроков оплаты товаров;
  - неоднократной невыборки товаров.

## Ст.450 ГК РФ

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора



# ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА

- Если иное не предусмотрено **договором подряда**, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу (ст. 717 ГК РФ).
- Заказчик вправе отказаться от исполнения **договора возмездного оказания услуг** при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов (ст. 782 ГК РФ).



# ОСНОВАНИЯ ГК РФ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОМ Контракта в одностороннем порядке

## **Статья 475 ГК РФ**

...в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков).

## **Статья 480 ГК РФ**

...если продавец в разумный срок не выполнил требования покупателя о доукомплектовании товара



# ОСНОВАНИЯ ГК РФ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОМ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ

## Статья 715 ГК РФ

...если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным;  
...если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда

## Статья 723 ГК РФ

...если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми



# ОСНОВАНИЯ ГК РФ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ ПОСТАВЩИКОМ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ

## **Статья 515 ГК РФ**

...невыборка покупателем (получателем) товаров в установленный договором поставки срок, а при его отсутствии в разумный срок после получения уведомления поставщика о готовности товаров

## **Статья 716 ГК РФ**

....если заказчик в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности



# ОСНОВАНИЯ ГК РФ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ, НЕ ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРИМЕНЕНИЮ

## **Статья 717 ГК РФ**

...заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора.

## **Статья 782 ГК РФ**

...заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

...исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.



В соответствии с позицией Минфина России по вопросу применения норм Закона о контрактной системе в части возможности одностороннего расторжения контракта и неприменения штрафных санкций в связи с мобилизацией поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик вправе:

- принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в связи с мобилизацией в РФ;
- воспользоваться мерами поддержки заказчиком и участникам закупок в условиях мобилизации в Российской Федерации, установленными Постановлением Правительства РФ от 15.10.2022 № 1838 *(изменение существенных условий контракта по ч. 65.1 статьи 112, если при исполнении такого контракта возникли не зависящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения в связи с мобилизацией в РФ списание неустойки).*

Документ: Письмо Минфина России от 27.10.2022 № 24-06-08/104139



# ЭКСПЕРТИЗА ПРИ РАСТОРЖЕНИИ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ

## Части 10, 11 статьи 95 Закона о контрактной системе:

- Заказчик вправе провести экспертизу поставленного товара (работ, услуг) с привлечением экспертов, экспертных организаций до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с ч. 8 ст. 95.
- Если заказчиком проведена экспертиза поставленного товара (работ, услуг) с привлечением экспертов, экспертных организаций, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта может быть принято заказчиком только при условии, что по результатам экспертизы поставленного товара (работ, услуг) в заключении эксперта, экспертной организации будут подтверждены нарушения условий контракта, послужившие основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.



## Часть 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе:

**В случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:**

- 1) заказчик с использованием ЕИС формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в ЕИС. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 закона, такое решение не размещается на официальном сайте;
- 2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в ЕИС в соответствии с п. 1 ч. 12.1 автоматически с использованием ЕИС направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);
- 3) **поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п.2 части 12.1 считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.**



## Часть 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе:

В случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 **решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки, осуществляемой по ч. 12 статьи 93), статьей 111 (в случае определения в соответствии с ч.1 статьи 111 закона особенностей, предусматривающих размещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 закона,** такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства РФ о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований ч. 12.2 считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. **Датой такого надлежащего уведомления считается:**

- 1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);
- 2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).



# РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА

## Часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым **через 10 дней с даты надлежащего уведомления** заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Информация о поставщике (подрядчике, исполнителе) , с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном законом порядке в реестр недобросовестных поставщика (подрядчика, исполнителя).



# РАЗЪЯСНЕНИЯ ФАС РОССИИ ПО СРОКУ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА. ЧАСТЬ 13 СТАТЬИ 95

«... **первым днем начала исчисления срока, установленного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, будет день, следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе** от исполнения контракта. Следовательно, **на одиннадцатый день** с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта **контракт считается расторгнутым.**

Вместе с тем, **если последний день десятидневного срока, в рамках которого поставщик может устранить нарушения контракта, приходится на нерабочий день, то в соответствии со статьей 193 Гражданского кодекса Российской Федерации днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день».**

Документ: Письмо ФАС России от 14 марта 2018 г. № РП/16764/18



# ОТМЕНА РЕШЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ. ЧАСТЬ 14 СТАТЬИ 95

- Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч.10 ст.95.
- Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.



# ОТМЕНА РЕШЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ. ЧАСТЬ 14.1 СТАТЬИ 95

- В случае отмены заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещенного в единой информационной системе в соответствии с частью 12.1 настоящей статьи, заказчик не позднее одного дня, следующего за днем такой отмены, формирует с использованием единой информационной системы извещение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое извещение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое извещение не размещается на официальном сайте.



# ПОСЛЕДСТВИЕ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА

- В случае расторжения контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта заказчик вправе осуществить в соответствии с подпунктом "б" пункта 2 части 10 статьи 24 закона закупку товара, работы, услуги, поставка, выполнение, оказание которых являлись предметом расторгнутого контракта (ч. 17 статьи 95).
- **п.п. 6 п. 2 ч. 10 статьи 24:** Закупка товаров, работ или услуг, являющихся предметом контракта, расторжение которого осуществлено заказчиком на основании ч. 9 или 15 статьи 95 закона по результатам электронного запроса котировок, без ограничения по НМЦК. При этом такая закупка осуществляется с учетом положений ч. 18 статьи 95 закона



# ПОСЛЕДСТВИЕ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА

- **Часть 18 статьи 95:** Если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгнутому контракту. При этом цена контракта, заключаемого в соответствии с частями 17 и 17.1 статьи 95, должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги.



# ПОСЛЕДСТВИЕ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА. Ч. 17.1 СТАТЬИ 95

В случае расторжения контракта по основаниям, предусмотренным ч. 8 статьи 95, заказчик вправе заключить контракт с участником закупки, с которым в соответствии с законом заключается контракт при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и при условии согласия такого участника закупки заключить контракт. Указанный контракт заключается с соблюдением условий, предусмотренных ч. 1 статьи 34 закона с учетом положений ч. 18 статьи 95, и после предоставления в соответствии с законом участником закупки обеспечения исполнения контракта (ОИК), если требование ОИК предусмотрено извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке. При этом при расторжении контракта (за исключением контракта, указанного в ч. 9 статьи 37 закона) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта заключение контракта в соответствии с настоящей частью допускается в случае, если в связи с таким расторжением в соответствии с ч. 7 статьи 104 закона принято решение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым расторгнут контракт, в РНП либо если по основаниям, установленным Правительством РФ в соответствии с п. 2 ч. 10 статьи 104 закона, принято решение об отказе во включении информации о ППИ, с которым расторгнут контракт, в РНП в связи с установлением в данном решении факта, что надлежащее исполнение таким ППИ условий контракта оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы



# ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ

Согласно части 17.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по основаниям, предусмотренным частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе заключить контракт с участником закупки, с которым в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и при условии согласия такого участника закупки заключить контракт.

Указанный контракт заключается в той же форме и в том же порядке, что и расторгнутый контракт, с соблюдением условий, предусмотренных частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, с учетом положений части 18 статьи 95 Закона о контрактной системе и после предоставления в соответствии с Законом о контрактной системе участником закупки обеспечения исполнения контракта, если требование об обеспечении исполнения контракта предусмотрено извещением об осуществлении закупки.

Так, в соответствии с частью 18 статьи 95 Закона о контрактной системе, если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгнутому контракту. При этом цена контракта, заключаемого в соответствии с частями 17 и 17.1 указанной статьи, должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги.

Таким образом, при заключении нового контракта заказчик должен учесть ранее исполненные поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства в части количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги, с учетом изменения цены такого контракта пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги.

При этом внесение сторонами контракта изменений в части прочих существенных условий, в том числе срока поставки товара, выполнения работ или оказания услуг по контракту, не предусмотрено.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон.



# АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ЧАСТИ 17.1 СТАТЬИ 95

Согласно протоколу подведения итогов победителем закупки признано ООО "Э" с ценой контракта 199 950 000,00 руб.. По данным ЕИС 25.08.2023 между Заказчиком и ООО "Э" был заключен контракт на выполнение работ по строительству объекта, а 28.08.2023 данный контракт был расторгнут по соглашению сторон без предъявления каких-либо санкций (неустоек) подрядчику со стороны заказчика.

При этом, 31.08.2023 Заказчиком был заключен контракт со вторым участником конкурса ООО "В" без проведения конкурсных процедур стоимостью 204 780 000,00 руб.

Согласно письмам Минфина России от 17.06.2020 №24-03-07/51940 и от 03.03.2023 №24-06-06/17938, ФАС России №ПИ/90467/23 от 31.10.2023 г. в случае если у заказчика отпала необходимость в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, предусмотренных контрактом, такой контракт можно расторгнуть по соглашению сторон в соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе.

При этом **возможность заключения контракта со вторым участником закупки при расторжении контракта по соглашению сторон отсутствует.**

Таким образом, Заказчик вправе заключить контракт со вторым участником закупки, только при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и при условии его согласия, а также в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта и при условии принятия решения о включении в РНП информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым расторгнут контракт. При расторжении контракта по соглашению сторон возможность заключения контракта со вторым участником закупки отсутствует ввиду наличия потребности в услугах (товаре).

**На основании вышеизложенного, довод Заявителя о нарушении части 17.1 статьи 95 Закона о контрактной системе, является обоснованным.**



Поставщиком 27.12.2023 осуществлена частичная поставка Товара в объеме 50%. Заказчиком были, подписаны документы о частичной приемке товара и произведена его оплата. До окончания срока действия Контракта (31.12.2023) Поставщик оставшуюся часть товара не поставил и Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Поставщик обратился в суд с иском признать незаконным односторонний отказ и обязать Заказчика принять вторую часть Товара, поставленную 22.03.2024.

Суд первой и апелляционной инстанций иск удовлетворили. Однако кассация решения судов отменила, согласившись с доводами Заказчика, о том что:

- поставка Товара была произведена с нарушением срока определенного контрактом;
- до истечения срока действия контракта поставка в полном объеме не произведена, в связи с чем, отсутствует правовая возможность приемки Товара за истечением срока действия контракта;
- источником финансирования Контракта являлся федеральный бюджет 2023 года;
- остаток Товара, поставленный через транспортную компанию после истечения срока действия контракта, принят Заказчиком на ответственное хранение и в адрес Поставщика направлено уведомлением о необходимости обратного вывоза Товара.

Верховный Суд в передаче кассационной жалобы для рассмотрения Судебной коллегией по экономическим спорам Поставщику отказал.

Документ: Определение ВС РФ от 02.06.2025 № 305-ЭС25-3799 по делу №А40-82242/2024



# ПОСЛЕДСТВИЕ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА

## Часть 17.2. статьи 95:

**Контракт в случае, предусмотренном частью 17.1 статьи 95, заключается в той же форме и в том же порядке, что и расторгнутый контракт. При этом:**

1) в случае расторжения контракта, заключенного по результатам проведения электронной процедуры, закрытой электронной процедуры:

а) контракт заключается в порядке, предусмотренном п. 1 и 2 части 2, частями 3 - 5 статьи 51 закона;

б) в случае, если участник закупки разместил на электронной площадке отказ от заключения контракта в соответствии с п. 3 ч. 3 статьи 51 закона либо если таким участником закупки в срок, установленный ч. 3 статьи 51 закона, не выполнены требования п. 3 ч. 3 статьи 51 закона, заказчик вправе заключить в порядке, установленном пунктами 1 и 2 части 2, частями 3 - 5 статьи 51 закона, **контракт с участником закупки, заявке на участие в закупке которого в соответствии с законом присвоен следующий порядковый номер и который не отозвал такую заявку в соответствии с настоящим Федеральным законом;**



# ПОСЛЕДСТВИЕ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА

## Часть 17.2. статьи 95:

**Контракт в случае, предусмотренном частью 17.1 статьи 95, заключается в той же форме и в том же порядке, что и расторгнутый контракт. При этом:**

**2) в случае расторжения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки, осуществляемой в соответствии с ч. 12 статьи 93 закона), статьей 111 (в случае определения в соответствии с ч. 1 статьи 111 закона особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в ЕИС, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 закона, контракт заключается в порядке, предусмотренном частью 14 статьи 73 закона (закрытый конкурс).**



# ПОСЛЕДСТВИЯ ОДНОСТОРОННЕГО РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА. ЧАСТЬ 23 СТАТЬИ 95

- При расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта другая сторона контракта вправе потребовать возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.



# ОДНОСТОРОННЕЕ РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА ПО РЕШЕНИЮ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ)

## Часть 19 статьи 95:

Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.



# ОДНОСТОРОННЕЕ РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА ПО РЕШЕНИЮ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ)

## Часть 20.1 статьи 95:

Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В случае принятия поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного ч.19 статьи 95 решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, **заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур, такое решение направляется заказчику в следующем порядке:**

1) поставщик (подрядчик, исполнитель) с использованием ЕИС формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое решение в ЕИС. В случаях, предусмотренных ч.5 статьи 103 закона, такое решение не размещается на официальном сайте;



# ОДНОСТОРОННЕЕ РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА ПО РЕШЕНИЮ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ)

## Часть 20.1, 21 статьи 95 (продолжение):

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в ЕИС в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием ЕИС направляется заказчику. Датой поступления заказчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен заказчик;

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта

**Решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.**



# ОСНОВАНИЯ ГК РФ ДЛЯ РАСТОРЖЕНИЯ ПОСТАВЩИКОМ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ

## Статья 719 ГК РФ

....в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок



# ОДНОСТОРОННЕЕ РАСТОРЖЕНИЕ КОНТРАКТА ПО РЕШЕНИЮ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ)

## Части 22, 22.1 статьи 95:

- Поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение 10-ого срока с даты надлежащего уведомления заказчика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранены нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия указанного решения.
- В случае отмены поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с законом не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещенного в ЕИС в соответствии с ч. 20.1 статьи 95, поставщик (подрядчик, исполнитель) не позднее одного дня, следующего за днем такой отмены, формирует с использованием ЕИС извещение об отмене решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое извещение в ЕИС. В случаях, предусмотренных ч. 5 статьи 103 закона, такое извещение не размещается на официальном сайте.



# О НЕПРАВОМОЧНОСТИ ОДНОСТОРОННЕГО РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА

«...неисполнение обязанности по привлечению к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО не может являться основанием для расторжения заказчиком контракта в одностороннем порядке в соответствии с частью 15 статьи 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 6 статьи 30 Закона о контрактной системе в контракты, заключаемые с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не являющимся СМП, СОНО, и предусматривающие обязанность привлечения СМП, СОНО в определенном размере, также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из СМП, СОНО.

...в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательного условия о привлечении к исполнению контракта СМП, СОНО к такому поставщику (подрядчику, исполнителю) применяются меры гражданско-правовой ответственности.»

Письмо Минфина России от 20.06.2017 № 24-02-06/38404



Заказчик (Истец) обратился в Арбитражный суд с иском к Индивидуальному предпринимателю (далее – ИП., ответчик) о взыскании штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств по договору на выполнение проектно- изыскательских работ. ИП обратился в судом со встречным иском о взыскании с Заказчика задолженности по выполненным работам, неустойки, возмещении расходов на оплату услуг представителя и расходов по оплате гос. пошлины.

Суды первой и апелляционной инстанций, установив факт надлежащего выполнения ответчиком обязательств по договору, сдачу работ истцу в отсутствие доказательств их оплаты в соответствии с условиями заключенного договора **пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения встречного иска, отказав в удовлетворении первоначального иска.**

## Судами установлено, что:

- работы по контракту ответчиком выполнены и истцом приняты, положительное заключение экспертизы получено, заказчик мотивированных возражений после получения положительного заключения экспертизы не направил;
- **все замечания к проектной документации, изложенные в решении об одностороннем отказе от исполнения договора были предъявлены ответчику уже после получения положительного заключения гос. экспертизы с нарушением всех, предусмотренных договором сроков на предъявление претензий и замечаний;**
- из документов, представленных ответчиком в материалы дела, следует, что достигнут конечный результат работ, являющийся предметом соглашений сторон, и что он в надлежащей и соответствующей форме передан истцу к приемке, как и наличие потребительской ценности в работе ответчика.

Кассационная инстанция с выводами судов согласилась.

Верховный Суд РФ в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ Заказчику отказал.

Документ: Определение Верховного суда РФ от 19.01.2026 № 305-ЭС25-12975 по делу №А41-40169/2024



# ЗАМЕЩАЮЩАЯ СДЕЛКА. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Чтобы сделка считалась замещающей, она должна отвечать ряду требований (условий). Они следуют из п. 1 ст. 393.1, п. п. 1, 2 ст. 524 Гражданского кодекса РФ, п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7, а также из принципа добросовестности:

- сделка заключена взамен неисполненного договора;
- предметы обоих договоров сопоставимы (исполнение по новому договору должно быть аналогичным или похожим по исполнению с первоначальным договором. В частности, товары должны быть близкими по количественным, качественным и иным характеристикам (Определение Верховного Суда РФ от 17.09.2019 №305-ЭС19-7159);
- предыдущий договор должен быть прекращен из-за его неисполнения или ненадлежащего исполнения должником (п. 1 ст. 393.1 ГК РФ, п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7);
- цена нового договора разумна (если цена чрезмерно завышена по сравнению с текущей ценой на момент заключения сделки, суд может снизить размер возмещения (п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7);
- новый договор заключен в разумный срок. Продолжительность этого срока в законе не закреплена и определяется индивидуально.

Иногда заключить замещающую сделку быстро не получается по объективным причинам (например, когда на рынке нет сопоставимого товара), и тогда разумным может быть продолжительный срок.

Если объективных причин не было, то разумный срок считается нарушенным, и даже только по этому основанию новая сделка не признается замещающей, поскольку кредитор должен действовать добросовестно и не злоупотреблять своим правом (п. 3 ст. 1, п. 1 ст. 10, п. 3 ст. 307 ГК РФ).



# ЗАМЕЩАЮЩАЯ СДЕЛКА. ПРОДОЛЖЕНИЕ

Суды не признали сделку замещающей так как:

- предметы договоров не являются сопоставимыми, поскольку технические характеристики снегоходов значительно различаются, что не могло не отразиться на цене товара (мощность двигателя (150 л.с. и 180 л.с), год выпуска (2021 и 2022 модельного ряда 2023), дисплей (черно-белый и цветной);
- новый договор заключен истцом за пределами разумного срока - через год после расторжения предыдущего договора.

Суд апелляционной инстанции также отметил, что у Истца была возможность приобрести снегоход со схожими характеристиками (Ответчик возвратил денежные средства 17 марта 2022 года, через 2 дня после уведомления о расторжении договора 15 марта 2022 года), однако истец заключил сделку на покупку нового снегохода только 02 марта 2023 года.

Документ: Определение Верховного Суда РФ от 14.05.2024 №302-ЭС24-7134 по делу №А74-8555/2022



# ЗАМЕЩАЮЩАЯ СДЕЛКА. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Поставщик не исполнил обязательства по контракту на поставку картофеля, в связи с чем Заказчик расторг контракт в одностороннем порядке и заключил контракты на закупку аналогичного товара используя упрощенную процедуру закупки путем размещения на ЕАТ «Березка».

После Заказчик обратился в суд с иском о возмещении убытков обусловленных разницей между ценой расторгнутого контракта и стоимостью товара по новым договорам.

Поставщик посчитал размер убытков не обоснованным, так как заказчик при заключении замещающих сделок не провел конкурентную закупку.

Однако суды указали, что проведение конкурентной закупки для заключения нового контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта является его правом, а не обязанностью, Закон №44-ФЗ не запрещает заказчику выбирать иные способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Товар, приобретенный Заказчиком по заключенным сделкам, является аналогичным.

Размер убытков управление определен как разница между ценой непоставленного товара в объеме установленной в расторгнутом контракте и ценой, которую Заказчик заплатил поставщикам за тот же объем картофеля.

Каких-либо доказательств, подтверждающих неразумность понесенных Заказчиком расходов в связи с заключением новых контрактов, в материалы дела не представлено.

Верховный Суд в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Поставщику отказал.

Документ: Определение ВС РФ от 15.02.2024 №309-ЭС23-29188 по делу №А07-4375/2022



# ЗАМЕЩАЮЩАЯ СДЕЛКА. ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Заказчик отказался от исполнения контракта: внесудебная экспертиза обнаружила недостатки в выполненных работах. На претензии подрядчик не отвечал.

**После расторжения контракта заказчик заключил замещающие сделки и потребовал среди прочего возместить разницу между ценой первоначального контракта и стоимостью сопоставимых работ по новым договорам.**

**Суды посчитали такое требование законным.** Замещающие сделки на большую сумму были заключены с другими контрагентами из-за недобросовестного поведения подрядчика.

Верховный суд не стал пересматривать дело.

Документ: Определение ВС РФ от 30.12.2020 по делу №А33-21752/2018

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=651672#08621084468022189>



# ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Верховный Суд указал на законность действий заказчика, удержавшего полную сумму обеспечительного платежа в связи с неисполнением контракта, исходя из того, что:

- стороны в контракте предусмотрели условие об удержании заказчиком обеспечительного платежа в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств по контракту;
- спорный контракт расторгнут в одностороннем порядке заказчиком в связи с несоответствием поставленного товара требованиям контракта, а следовательно, на неисполнение обязательства по поставке. Это обстоятельство установлено судебными актами;
- п. 29 Обзора судебной практики применения законодательства о контрактной системе, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 28.06.2017, предусматривающий возможность удержания обеспечительного платежа заказчиком только в размере имущественных требований к исполнителю, к данной ситуации не применим. В данном пункте обзора рассматривается ситуация, когда договор исполнен с просрочкой. В рассматриваемом деле контракт не исполнен в полном объеме;
- поставщик не оспаривал условия об обеспечительном платеже, ссылка на то, что поставщик является слабой стороной по отношению к заказчику, безосновательна;
- в материалах дела нет подтверждения того, что обеспечительный платеж превысил сумму убытков, возникших вследствие непоставки товара и последовавшего расторжения контракта.



Заказчиком принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке в связи с тем, что срок годности поставленного товара не соответствовал срокам годности, указанным в спецификации к договору, а именно был больше.

Полагая, что односторонний отказ Заказчика от исполнения контракта является незаконным и нарушающим права на получение денежных средств за поставленный товар, Поставщик обратился с иском в арбитражный суд.

**Суды пришли к выводу, что требования к качественным характеристикам поставленного товара Поставщиком не нарушены, в связи с чем оснований для расторжения контракта у Заказчика не имелось.**

Суды указали, что:

- товар с остаточным сроком годности более длительным, чем указано в условиях контракта, не может быть признан по этому основанию как товар, не соответствующий по своим характеристикам его условиям;
- остаточный срок годности товара является условием поставки товара в рамках исполнения Поставщиком своих обязательств по договору, а не характеристикой товара. Поставщик должен иметь возможность поставить товар со сроком годности, превышающим требуемый Заказчиком и изложенный, в данном случае, в виде конкретного значения (19, 28, 48 месяцев), тем более поставляемый, как в спорном случае, партиями;
- заключение доп. соглашения к договору на поставку товара с улучшенными характеристиками, не требовалось, так как спорный товар поставлен в соответствии с условиями контракта и аукционной документации;
- отсутствие потребности в спорном товаре и отсутствие финансирования не могут являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, равно как и для отказа в принятии поставленного товара и для расторжения контракта в одностороннем порядке, исходя из специфики контрактной системы.

Документ: Определение ВС РФ от 28.08.2023 №308-ЭС23-15145 по делу № А53-17391/2022



По условиям договора поставка оборудования осуществляется Поставщиком партиями, по заявкам заказчика, в течение 10 рабочих дней с момента получения заявки от заказчика, которая направляется поставщику в письменной форме и содержит количество оборудования в каждой партии.

Период поставки оборудования: с момента заключения договора по 31.12.2020 (включительно).

В отсутствие заявки заказчика и до истечения периода поставки оборудования 16.12.2020 Поставщик направил в адрес Заказчика курьерской службой всю партию товара. Вместе с тем Заказчик отказался от приемки оборудования и возвратил его Поставщику. Поскольку потребности в оборудовании не возникло, 21.01.2021 Заказчик предложил Поставщику расторгнуть договор по соглашению сторон.

Поставщик согласился с предложением Заказчика при условии возмещения ему убытков, причиненных в результате одностороннего отказа Заказчика от исполнения договора, выразившегося в не направлении заявок на поставку оборудования, включающих реальный ущерб (стоимость товара), упущенную выгоду, и стоимость доставки товара курьерской службой.

Отказ Заказчика от добровольного удовлетворения требований Поставщика послужил основанием для обращения последнего с иском в арбитражный суд.

Суд первой инстанции иск Поставщика удовлетворил. Суд апелляционной инстанции решение суда частично отменил, и, руководствуясь положениями части 23 статьи 95 Закона о контрактной системе, устанавливающими ограниченную ответственность при расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от его исполнения, требования Поставщика удовлетворил лишь в части взыскания реального ущерба, а в удовлетворении требований о взыскании упущенной выгоды отказал.

Кассационная инстанция оставила постановление апелляционного суда без изменений.

Верховный Суд РФ в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам отказал.



Между Заказчиком и Поставщиком заключены контракты на поставку медицинского оборудования (далее - товар) по заявке заказчика.

Поставщик поставил весь объем товаров по контрактам одной партией. Заказчик принял и оплатил только часть. Документы о приемке остальной части товара Заказчик не подписал, возвратил их Поставщику с указанием на то, что товар поставлен без отгрузочной разнарядки (заявки).

Предварительно направив Заказчику претензии с требованием об оплате товара и неустойки, не дождавшись их добровольного исполнения, Поставщик обратился с иском в арбитражный суд.

Суды в удовлетворении иска отказали, указав что:

- ✓ исполнение государственного контракта может быть обусловлено конкретными потребностями заказчика вкупаемом товаре, в том числе формируемыми на их основании заявками на его приобретение в объеме, отличном от общего количества, согласованного договором;
- ✓ у заказчика есть право направлять поставщику заявки на поставку товара, при этом у поставщика обязанность по поставке товара возникает лишь по факту получения таких заявок;
- ✓ ненаправление заказчиком заявки на поставку товара, в том числе на весь объем товара по спецификации, нельзя рассматривать как нарушение заказчиком условий контракта или его неправомерное поведение.

Верховный Суд РФ в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Поставщику отказал.

Документ: Определение ВС РФ от 11.04.2024 №304-ЭС24-3724 по делу №А03-4422/2023



Поставщик (Истец) пытался возложить на Заказчика дополнительные обязанности:

- оплатить товар, на который заявка не направлялась;
- выбрать весь товар, предусмотренный контрактом.

Заказчик принимать и оплачивать товар, поставленный без направления заявки, отказался. Поставщик обратился с иском в суд.

Однако, судебные инстанции признали требования Истца необоснованными, поскольку:

- они не предусмотрены ни Законом о контрактной системе, ни контрактом;
- поставка товара по заявкам Заказчика не означает, что надо выбрать весь объем товара;
- у Истца имелась возможность реализовать не принятый Заказчиком товар иному лицу;
- на момент рассмотрения спора в суде первой инстанции срок действия контракта прекратился.

Документ: Определение Верховного Суда РФ от 14.05.2024 №309-ЭС24-52 по делу №А34-21376/2022



Если завершение строительных работ по контракту в установленный срок при условии сохранения подрядчиком действующего ритма производства работ категорически невозможно, то Заказчик вправе в любое время заявить об одностороннем расторжении государственного контракта (п. 2 ст. 715 ГК РФ), т.к. медленное выполнение работ объективно лишает заказчика права рассчитывать на надлежащее исполнение принятых подрядчиком обязательств, которые согласованы контрактом, и на выполнение которых заказчик рассчитывал при его заключении.

Поскольку сроки выполнения работ относятся к существенным условиям договора подряда, заказчик вследствие допущенных подрядчиком нарушений сроков выполнения работ по контракту лишается возможности получить результат работ в согласованные контрактом сроки, а также возможности использовать результат работ в своей хозяйственной деятельности с той даты, на которую он рассчитывал при заключении контракта.



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

В Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2014 № 35 даны следующие разъяснения арбитражным судам в целях обеспечения единообразного подхода к разрешению вопросов, связанных с расторжением договоров:

## 1. Об одностороннем отказе от исполнения договора

Согласно ст. 450 ГК РФ договор может быть расторгнут по соглашению сторон или по решению суда.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Исходя из п. 3 ст. 450 ГК РФ в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

На основании этих норм Пленум ВАС пришел к выводу, что односторонний отказ от исполнения договора, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, влечет те же последствия, что и расторжение договора по соглашению его сторон или по решению суда. К этим последствиям подлежат применению правовые позиции, сформулированные в Постановлении № 35.



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

## Постановлении Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35

### 2. О прекращении (сохранении) обязательств после расторжения договора.

Согласно п. 2 ст. 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

Пленум ВАС отметил (п. 3 Постановления № 35), что, по смыслу этой нормы, речь идет о прекращении обязанности должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда и т.п.). Поэтому неустойка, установленная на случай неисполнения указанной обязанности, начисляется до даты расторжения договора.

Вместе с тем (если иное не установлено соглашением сторон) сохраняют свое действие и после расторжения договора условия, которые:

- в силу своей природы предполагают их применение и после расторжения договора (например, гарантийные обязательства в отношении товаров или работ по расторгнутому впоследствии договору и т. д.);
- имеют целью регулирование отношений сторон в период после расторжения (например, об условиях возврата предмета аренды после расторжения договора, о порядке возврата уплаченного аванса и т.п.).



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

## Постановлении Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35

### 3. О порядке возврата того, что было исполнено по договору до момента его расторжения.

В соответствии с п. 4 ст. 453 ГК РФ стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора. При этом делается оговорка: если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В пунктах 4 и 5 Постановления № 35 Пленум ВАС разъяснил, что при отсутствии такого соглашения данная норма подлежит применению лишь в случаях, когда интересы сторон договора не нарушены, а именно:

- встречные имущественные предоставления к моменту расторжения осуществлены надлежащим образом;
- размеры произведенных сторонами имущественных предоставлений эквивалентны.

Например, размер авансовых платежей соответствует предусмотренной в договоре стоимости поставленных товаров.

В случае нарушения эквивалентности встречных предоставлений вследствие неисполнения обязанностей одной из сторон вторая сторона вправе требовать возврата переданного в той мере, в какой это нарушает указанную эквивалентность.

Например, если покупатель оплатил пять партий товара, а получил только две, при расторжении договора он вправе требовать либо возврата сумм, уплаченных за три партии товара, либо возврата всей оплаты при условии возвращения им полученного товара.



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

## Постановлении Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35

### 4. Об имуществе, подлежащем возврату по расторгнутому договору

В пункте 6 Постановления № 35 даны рекомендации на случай ухудшения, гибели имущества, подлежащего возврату по расторгнутому договору, или невозможности его возврата в натуре по иным причинам.

Если основанием для расторжения договора послужило нарушение договора стороной, получившей имущество в собственность, то сторона, нарушившая договор и обязанная вернуть имущество, должна компенсировать недостачу или ухудшение имущества.

При невозможности возврата имущества в натуре сторона, нарушившая договор, обязана возместить другой стороне его стоимость.

Если договор расторгается в связи с нарушениями, допущенными стороной, передавшей имущество, сторона, получившая имущество в собственность и обязанная его вернуть, только в том случае компенсирует отсутствие или ухудшение имущества в денежной форме, если она относилась к данному имуществу менее заботливо, чем это свойственно обычному участнику гражданского оборота.

Сторона, возместившая стоимость имущества, имеет право на возмещение необходимых и разумных расходов, которые она понесла в связи с содержанием и использованием указанного имущества.



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

В случае расторжения договора, предусматривавшего передачу имущества во владение или пользование (аренда, ссуда), лицо, получившее имущество по договору, обязано в разумный срок возвратить его стороне, передавшей имущество. Порядок исполнения этого обязательства определяется положениями общей части обязательственного права и специальными нормами об отдельных видах договоров, либо договором. В таком случае положения гл. 60 ГК РФ применению не подлежат (п. 8 Постановления № 35).

Если по договору одна сторона передает имущество в собственность другой стороне, принявшей на себя обязанность по возвращению имущества такого же рода и качества (например, заем, кредит, хранение товара с обезличением), то при расторжении договора все условия о процентах, неустойке, а также все обязательства, обеспечивающие исполнение обязанности по возврату имущества, сохраняются до полного исполнения этой обязанности. В таком случае положения гл. 60 ГК РФ также не подлежат применению **(п. 9 Постановления ВАС РФ № 35).**



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

## Постановлении Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35

### 5. О взыскании неустойки по день фактического исполнения обязательства.

Согласно п. 3 ст. 425 ГК РФ законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

При этом в п. 4 данной статьи говорится, что окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

В пункте 10 Постановления № 35 следующим образом разъясняется применение упомянутых норм на практике. Если к моменту расторжения договора, исполняемого по частям, поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги не были оплачены, то взыскание задолженности осуществляется согласно условиям расторгнутого договора и положениям закона, регулирующим соответствующие обязательства. При этом сторона сохраняет право на взыскание долга на условиях, установленных договором или законом, а также право требовать возмещения убытков и взыскания неустойки по день фактического исполнения обязательства.

В случае расторжения договора аренды взысканию также подлежат установленные договором платежи за пользование имуществом до дня фактического возвращения имущества лицу, предоставившему имущество в пользование, а также убытки и неустойка за просрочку арендатора по день фактического исполнения им всех своих обязательств (п. 8 Постановления № 35).



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

Суд признал недействительным решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с чем Подрядчик предъявил иск о взыскании с заказчика понесенных убытков (расходы по оформлению банковской гарантии и заключению лицензионного договора).

Суд первой инстанции в удовлетворении исковых требований Подрядчику отказал.

**Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя заявленные исковые требования, Подрядчика апелляционный суд исходил из следующего:**

- признанием судебным актом решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта недействительным не означает, что контракт не расторгнут, поскольку отсутствуют доказательства проявления сторонами намерения продолжать исполнение контракта;
- основания для продления сроков действия контракта предусмотрены ГК РФ, Законом № 44-ФЗ. Но в них, как и в контракте, отсутствуют положения, предусматривающие продление срока его действия на период рассмотрения в суде вытекающих из него споров.

**Суд кассационной инстанции поддержал позицию апелляционного суда.**

**Верховный Суд РФ в пересмотре дела отказал.**

Документ: Определение Верховного Суда от 20.06.2023 №309-ЭС23-9481 по делу №А76-48867/2020



# О РАСТОРЖЕНИИ КОНТРАКТА ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН

Стороны заключили контракт на оказание транспортных услуг. Они предоставлялись по заявкам заказчика. Обязательства были исполнены частично, контракт расторгли по соглашению сторон. Претензий не было, на что указано в допсоглашении.

Позднее заказчик потребовал, чтобы исполнитель выплатил неустойку за просрочку: несколько заявок были выполнены с опозданием. Тот отказался.

Суды первых двух инстанций поддержали исполнителя. Так, они указали, что обязательства по контракту исполнены. Это подтверждают, в частности, платежные документы и допсоглашение.

Кассация согласилась и добавила следующее:

- желание расторгнуть контракт было взаимным;
- расторжение контракта не вызвано ненадлежащим исполнением обязательств;
- на момент заключения допсоглашения претензий не было;
- сроки оказания услуг по спорным заявкам были утверждены по телефону, из-за чего установить просрочку нельзя.

**Верховный суд занял аналогичную позицию и не стал пересматривать дело.**

Отметим, что в правоприменительной практике есть случай, когда суды отказались взыскать штраф за недостатки, выявленные после подписания приемочных документов.

Документ: Определение ВС РФ от 21.08.2020 №309-ЭС20-10802

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_179581/c0cbac0f73d01942493af87450d472197050c6db/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/c0cbac0f73d01942493af87450d472197050c6db/)



# О РАСТОРЖЕНИИ КОНТРАКТА ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН

Суд первой инстанции посчитал, что поскольку Контракт расторгнут по соглашению сторон без каких-либо обоюдных претензий, а соглашение сторон о расторжении Контракта само по себе не может являться основанием для наложения на поставщика (Ответчика) штрафа, если это не предусмотрено в самом тексте соглашения и не следует из условий Контракта. то основания для применения Заказчиком штрафных санкций к подрядчику (Ответчику), отсутствуют.

Апелляционный суд отменяя решение суда первой инстанции указал, что:

- ✓ согласно пункту 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 21.12.2005г. № 104 «Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств» если иное не вытекает из соглашения сторон, расторжение договора влечет прекращение обязательств на будущее время и не лишает кредитора права требовать с должника образовавшиеся до момента расторжения договора суммы основного долга и имущественных санкции в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением договора.
- ✓ Соглашение о расторжении Контракта не содержит условия, что между сторонами достигнута договоренность о том, что частично выполненные работы были приняты и оплачены без каких-либо претензий, либо Контракт в части невыполненных работ расторгнут без применения неустойки (пени, штрафа).
- ✓ В силу положения пункта 34 Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 28.06.2017г., неустойка, предусмотренная статьей 34 Закона №44-ФЗ, применяется Заказчиком независимо от соглашения Сторон.
- ✓ В силу ст. 332 ГК РФ и п. 61 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016г. №7, размер законной неустойки не может быть уменьшен соглашением сторон.

Кассация оставила решение апелляционного суда без изменения.

Верховный Суд в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании СКЭС Подрядчику отказал.



# О РАСТОРЖЕНИИ КОНТРАКТА ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН

Администрация и Общество на основании ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе подписали соглашение о расторжении Контракта, которым зафиксирован факт частичного выполнения работ.

Между тем, экспертизой установлено, что выполненные Обществом работы не соответствуют Проекту, требованиям документации о закупке и условиям Контракта, в связи с чем у заказчика возникла обязанность принять решение о расторжении Контракта в одностороннем порядке на основании подп. «а» п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона о контрактной системе, которая Администрацией не исполнена.

**Посчитав такое Соглашение недействительным, Прокурор обратился с иском в арбитражный суд.**

**Суд иск удовлетворил, указав что в случае ненадлежащего выполнения работ по контракту и отсутствия у подрядчика намерения продолжать исполнение контракта в целях устранения недостатков, речь идет, по сути, не о праве, а об обязанности заказчика в одностороннем порядке отказаться от исполнения такого контракта.**

**Расторжение в таком случае контракта по соглашению сторон позволяет недобросовестному подрядчику избежать связанных с ненадлежащим исполнением своих обязательств неблагоприятных последствий, в том числе, в виде передачи документов в ФАС для рассмотрения вопроса о включении сведений о подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков.**

Документ: Определение Верховного суда РФ от 03.04.2024 №307-ЭС24-2793 по делу №А56-11482/2023



# О ПОСЛЕДСТВИЯХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ (СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)

«...если стороны мирового соглашения не оговорили в нем иное, то его заключение означает полное прекращение спора по соответствующему правоотношению. Не допускается последующее выдвижение в суде новых требований из того же правоотношения независимо от того, появились ли эти требования из основного или дополнительного обязательства.

Таким образом, **обращение с требованием к банку за выплатой по гарантии в случае, если по контракту заключено мировое соглашение, является злоупотреблением правом и не подлежит защите...»**

Документ: Постановление АС Волго-Вятского округа от 01.02.2018 по делу № А31-2704/2016



# О НЕВОЗМОЖНОСТИ ЧАСТИЧНОГО РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА

«...Положениями Закона № 44-ФЗ не предусмотрено частичное расторжение контракта.

Дополнительно сообщаем, что гражданским законодательством Российской Федерации также не определено понятие частичного расторжения контракта.

Таким образом, расторжение контракта по соглашению сторон и частичное расторжение контракта не являются тождественными понятиями...»

Документ: Письмо Минэкономразвития РФ от 16 января 2017 г. № Д28и-130



# ПРИЗНАНИЕ КОНТРАКТА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

## Контракт может быть признан судом недействительным

в том числе по требованию контрольного органа в сфере закупок если будет установлена личная заинтересованность в заключении и исполнении контракта:

- руководителя заказчика,
- члена комиссии по осуществлению закупок,
- руководителя контрактной службы заказчика,
- контрактного управляющего.

Такая заинтересованность заключается в возможности получения указанными должностными лицами заказчика доходов в виде денег, ценностей, иного имущества, в том числе имущественных прав, или услуг имущественного характера, а также иной выгоды для себя или третьих лиц.



# О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОПСОГЛАШЕНИЯ К КОНТРАКТУ

«...согласно части 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

Таким образом, исходя из системного толкования норм ГК РФ и Закона № 44-ФЗ дополнительное соглашение к государственному контракту считается заключенным с момента его размещения в единой информационной системе.

При этом в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов включается в том числе информация об изменении контракта с указанием условий контракта, которые были изменены. Такая информация направляется заказчиком в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в течение трех рабочих дней с даты изменения контракта (часть 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ). **Неопубликование информации в реестре контрактов не является основанием для признания контракта или дополнительного соглашения недействительным...»**

Документ: Письмо Минэкономразвития РФ от 22 июля 2016 г. № ОГ-Д28-9402



# О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО КОНТРАКТУ

При исполнении подрядного контракта выяснилось, что проектная документация не соответствует показателям местности, на которой производятся работы.

Чтобы предотвратить чрезвычайную ситуацию, подрядчик осуществил дополнительные работы. Контракт был частично исполнен и без претензий расторгнут по соглашению сторон.

Позднее был заключен аналогичный контракт. После его расторжения подрядчик потребовал оплатить ранее выполненные дополнительные работы. Ему было отказано.

Суды встали на сторону заказчика и указали, что работы не были:

- дополнительными, поскольку непосредственно связаны с объектом закупки;
- срочными, могли быть приобретены по новому контракту;
- согласованными с заказчиком, так как подтверждающие документы подписала только одна сторона;
- обязательными, поскольку подрядчик не представил локально-сметную документацию, которая бы обосновывала экономическую целесообразность работ.

Кроме того, при подписании соглашений о расторжении контрактов финансовых претензий у сторон не было. Спорные работы большей частью произведены в период, когда контракт расторгли. Он утратил силу, а вместе с этим прекратились обязательства.

Верховный суд поддержал выводы нижестоящих инстанций и не стал пересматривать дело.

Документ: Определение ВС РФ от 30.01.2020 №309-ЭС19-25897

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=30E70DC757FB130E0B25774DCC7BDBB4&base=LAW&n=179581&dst=4294967295&cacheid=948B05FB8417DF22A04B121A3A167A47&mode=rubr&req=doc#68vk1e0yayo>



# ПОЗИЦИЯ СУДОВ ПО ОПЛАТЕ РАБОТ НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ КОНТРАКТОМ

В процессе выполнения основных работ по контракту, между сторонами был согласован и подписан локальный сметный расчет, а также техническое задание на выполнение дополнительного объема работ.

Подрядчик выполнил предусмотренные указанными документами дополнительные работы, однако, заказчик оплачивать их отказался.

В соответствии с п.5 статьи 709 ГК РФ, если возникла необходимость в проведении дополнительных работ и по этой причине в существенном превышении определенной приблизительно цены работы, подрядчик обязан своевременно предупредить об этом заказчика. Заказчик, не согласившийся на превышение указанной в договоре подряда цены работы, вправе отказаться от договора. В этом случае подрядчик может требовать от заказчика уплаты ему цены за выполненную часть работы. Подрядчиком вышеуказанная обязанность была выполнена.

Арбитражные суды вынесли решение в пользу подрядчика. **Суды исходили из того, что выполнение дополнительных работ было обусловлено необходимостью совершения немедленных действий в интересах заказчика, в связи с тем, что приостановление работ могло привести к угрозе жизни и здоровья населения муниципального образования, в процессе выполнения основных работ между сторонами был согласован и подписан локальный сметный расчет, а также техническое задание на выполнение дополнительного объема работ, указанные работы имеют потребительскую ценность для заказчика, а их проведение было необходимо для достижения целей контракта.**

Верховный Суд РФ поддержал позицию арбитражных судов.

Документ: Определение Верховного суда России от 19.09.2018 № 304-ЭС18-13550, Решение Арбитражного суда Томской области от 05.12.2017 № А67-6445/2017



# ЕСЛИ ПО КОНТРАКТУ НЕ ПОСТАВЛЕН ТОВАР, ЗАКАЗЧИК МОЖЕТ ВЗЫСКАТЬ С ПОСТАВЩИКА И ШТРАФ, И ПЕНИ

По мнению экономической коллегии Верховного Суда РФ, неисполнение обязательства не означает, что нельзя начислить пени за просрочку. Если товар не поставлен в установленный срок, то имеет место как нарушение госконтракта в целом, так и просрочка исполнения обязательства. Она отсчитывается с момента наступления срока поставки до дня расторжения госконтракта в связи с односторонним отказом.

«...Взыскание только штрафа за неисполнение государственного контракта не восстанавливает положение кредитора, поскольку не учитывает его возможные потери в период просрочки, когда он ожидал реального исполнения за пределами срока, установленного в договоре, однако в итоге был вынужден полностью отказаться от договора ввиду неисполнения обществом взятых на себя обязательств поставщика.

Неправильное применение судами положений Закона № 44-ФЗ является существенным нарушением норм материального права, которое повлияло на исход дела и без устранения которого невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов учреждения, поскольку привело к неосновательному отказу в удовлетворении требования о взыскании пени...»

Документ: Определение ВС РФ от 09.03.2017 № 302-ЭС16-14360



# О ПОСТАВКЕ ТОВАРА С ДРУГИМИ ГАБАРИТАМИ

Заказчик обратился с иском о взыскании с Поставщика штрафа, за ненадлежащее исполнение контракта. Заказчиком было установлено несоответствие характеристик (габаритов) поставленного котла его характеристикам, согласованным в контракте. Претензий по качеству у Заказчика не имелось.

Суд первой инстанции счел доводы Заказчика о нарушении Поставщиком согласованных в контракте требований к комплектности котла необоснованными.

В соответствии со Спецификацией (Приложение №1 к контракту) в комплектность котла должен входить вентилятор дутьевой «ВР 280-46 №2» (2.2-3000). Из технической документации на поставленный котел следует, что в его комплект входит вентилятор дутьевой ВЦ 14-46 №2,5 (2,2 х 3000), при этом Поставщиком представлены доказательства об идентичности вентиляторов по своим характеристикам, отличие вызвано использованием разных аббревиатур производителями. Таким образом, само по себе отличие в наименовании элемента, входящего в комплект поставленного котла, от наименования, указанного в контракте, при отсутствии претензий к его качеству и техническим характеристикам, не свидетельствует о нарушении Поставщиком условий контракта.

Суд также отметил, что имеющиеся незначительные расхождения габаритов поставленного котла с габаритными размерами, предусмотренными в Спецификации к контракту, по параметрам «ширина» и «длина» не привели к снижению качества котла, снижению его производительности и не затруднили его установку.

При таких обстоятельствах суд сделал вывод об отсутствии правовых оснований для взыскания с Поставщика в пользу Заказчика предусмотренной контрактом неустойки и в удовлетворении иска отказал.

Апелляционная инстанция и кассация оснований для изменения решения суда первой инстанции не нашли.

Верховный Суд в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Поставщику отказал.



# О СРОКАХ ДЛЯ РАСЧЕТА ПЕНИ

«...Исходя из системного толкования Закона N 44-ФЗ установленные заказчиком в контракте сроки приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги, а также сроки оформления результатов такой приемки не входят в срок исполнения основного обязательства, предусмотренного контрактом.

Таким образом, **при расчете заказчиком размера пени**, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, **не учитываются дни, потребовавшиеся заказчику для приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги, оформления результатов такой приемки, если иное не предусмотрено контрактом...**»

Документ: письма Минфина России от 7 ноября 2017 г. № 24-03-08/73293, от 16.03.2020 №24-03-07/19771



# О СРОКАХ ДЛЯ РАСЧЕТА ПЕНИ

«... При расчете заказчиком пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения обществом обязательства, в период просрочки исполнения обязательства не подлежат включению дни, потребовавшиеся заказчику для приемки выполненной работы (ее результатов) и оформления итогов такой приемки.

Условие контракта, определяющее дату исполнения обязательств по отдельным этапам как дату подписания заказчиком акта сдачи выполненного этапа работ, не должно ставить в зависимость от усмотрения заказчика период ответственности исполнителя за нарушение сроков выполнения работ.

Право заказчика осуществлять приемку в течение установленного контрактом срока после поступления отчетной документации не отменяет право головного исполнителя выполнить работу в течение предусмотренного ведомостью исполнения срока и предъявить работу к сдаче в последний день срока без учета времени на приемку.

Документ: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15.10.2019 №305-ЭС19-12786



# О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ВЗЫСКАНИЯ НЕУСТОЙКИ ПОСЛЕ ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ КОНТРАКТА

В рассматриваемом случае, суд первой инстанции установил факт неисполнения Поставщиком обязательств по Контракту по поставке и монтажу товара, в связи с чем сделал вывод, что Заказчик правомерно предъявил требование о взыскании с Поставщика неустойки за просрочку исполнения обязательств по Контракту.

Согласно условиям Контракта он вступает в силу со дня его подписания и действует до 31.12.2021. Окончание срока действия Контракта влечет за собой прекращение обязательств сторон по Контракту, но не освобождает стороны от ответственности за допущенные нарушения в ходе его исполнения.

Суд первой инстанции удовлетворил требование Заказчика о взыскании неустойки, начисленной за период с 21.12.2021 по 01.04.2022 (дату подачи иска) признав неустойку обоснованной как по праву, так и по размеру.

**Апелляционный суд не согласился с выводами суда первой инстанции, признав начисление неустойки после истечения срока действия Контракта неправомерным.**

**Суд кассационной инстанции поддержал позицию апелляционного суда.**

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 27.06.2023 по делу № А21-9113/2022



# О РАСЧЕТЕ ПЕНИ ОТ ЦЕНЫ ЭТАПА

«...в случае если контрактом были предусмотрены отдельные этапы исполнения контракта, то начисление пени происходит в соответствии с положениями части 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем в отличие от иных видов ответственности, особенностью мер гражданско-правовой ответственности является то, что размер таких мер должен соответствовать понесенным потерпевшим (кредитором) убыткам, в связи с чем неприменение указанного положения Закона N 44-ФЗ, при условии установленных контрактом отдельных этапов исполнения контракта, может быть истолковано как неосновательное обогащение лица, понесшего убытки.

При этом **обязательного внесения изменений в контракт, устанавливающих новый порядок начисления пени, предусматривающий расчет указанной неустойки от цены отдельного этапа исполнения контракта, по мнению Департамента, не требуется ввиду возможности указания суммы начисленной пени в документах о приемке».**

Документ: Письмо Минфина России от 31.07.2020 № 24-03-08/67461



# О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ПРИРАВНИВАНИЯ АВАНСА К КОММЕРЧЕСКОМУ КРЕДИТУ

Заказчик установил в контракте условие (п. 2.14), в соответствии с которым в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, поставщик лишается права на экономическое стимулирование (бесплатное пользование авансом), и к авансу (или его соответствующей части) применяются правила статьи 823 Гражданского кодекса РФ о коммерческом кредите.

Учитывая тот факт, что поставщиком аванс не «выбран» поставками товара, условия контракта не исполнены в полном объеме и имеется значительная просрочка поставки товара, Заказчик обратился в суд с иском по взысканию процентов за пользование коммерческим кредитом в соответствии данным условием Контракта.

Суд в удовлетворении исковых требований Заказчику отказал, в связи с тем, что:

- аванс не может рассматриваться в качестве коммерческого кредита, поскольку противоречит его правовой природе, а начисленные проценты, не могут служить платой за коммерческий кредит, поскольку начисление таких процентов за нарушение обязательства, вытекающего из договора, соответствует признакам меры гражданско-правовой ответственности;
- мера ответственности, установленная п. 2.14 контракта, по своей правовой природе, является не платой за пользование коммерческим кредитом, а соглашением о неустойке.
- взыскание неустойки (пени по пункту 8.9 контракта) и процентов за пользование коммерческим кредитом (пункт 2.14 контракта) приведет к двойной ответственности поставщика за одно и тоже нарушение обязательства, что является недопустимым.

Суд также отметил, что начисленная Заказчиком и предъявленная ко взысканию неустойка составляет менее 5% от цены контракта и подпадает под условия о списании неустойки, установленные Постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 №783.

Апелляция и кассация оставили решение суда первой инстанции без изменения.



# СПИСАНИЕ НЕУСТОЙКИ

## Часть 42.1. статьи 112 Закона о контрактной системе:

Начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016, 2020 и 2021 годах обязательств, предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

## Часть 9.1 статьи 34 Закона о контрактной системе:

Правительство Российской Федерации вправе установить случаи и порядок списания начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.



# СПИСАНИЕ НЕУСТОЙКИ. АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ

Правила осуществления заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом утверждены **Постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 №783** с изменениями внесенными:

- Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 №2594 и Постановлением от 23.03.2022 №439 распространяющими данные Правила соответственно на контракты 2021 года и 2022 года, в случае если обязательства по контракту не были исполнены в полном объеме в связи с существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы, повлекшем невозможность исполнения контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- Постановлением от 10.03.2022 №340, устанавливающим норму для списания неуплаченных неустоек начисленных вследствие неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с введением санкций и (или) мер ограничительного характера;
- Постановлением от 15.10.2022 №1838 в соответствии с которым списание неустойки допускается если причина неисполнения контракта мобилизация в РФ;
- Постановлением Правительства РФ от 09.12.2024 №1740 в соответствии с которым скорректирована формулировка п. б ч. 5 Правил



# О ПРАВЕ ПРОВЕДЕНИЯ НОВОЙ ЗАКУПКИ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ КОНТРАКТОВ

«...Согласно части 2 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения гос. и муниципальных нужд порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, за исключением случаев, установленных пунктом 3 указанной статьи.

Таким образом, закупка не может быть спланирована и осуществлена в случае отсутствия лимитов бюджетных обязательств, доведенных до заказчика.

Учитывая изложенное, **положения Закона № 44-ФЗ не ограничивают право заказчика на проведение закупки по одному и тому же объекту закупки в период действия заключенных контрактов, срок действия которых не истек, в пределах лимитов бюджетных обязательств и в соответствии с утвержденным планом-графиком».**

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 31.01.2017 № Д28и-385



# ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ №2 (2020)

Утвержден Президиумом ВС РФ 22.07.2020

Практика применения законодательства о защите конкуренции и законодательства в сфере закупок для  
государственных (муниципальных) нужд:

**34.** Нарушение заказчиком при заключении договора процедуры, установленной Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не может являться основанием для отказа в оплате исполнителю выполненных для заказчика работ(**Определение №308-ЭС19-13774**);

**35.** Подрядчик по государственному контракту не вправе взыскивать с государственного заказчика стоимость дополнительных работ, которые были оказаны в отсутствие согласия заказчика и в нарушение процедуры их согласования, установленной законом и договором (**Определение №303-ЭС19-21127**);



# ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ №2 (2020)

Утвержден Президиумом ВС РФ 22.07.2020

Практика применения законодательства о защите конкуренции и законодательства в сфере закупок для государственных  
(муниципальных) нужд:

**36.** Отказ от заключения договора на стажировку лоцманов в связи с отсутствием у юридического лица соответствующей лицензии на осуществление образовательной деятельности не свидетельствует о нарушении положений Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и не создает со стороны юридического лица препятствий для доступа на рынок услуг лоцманской проводки судов (Определение №305-ЭС19-22302);

**37.** Применение антимонопольным органом мер государственного принуждения на стадии вынесения предупреждения при обнаружении признаков нарушения законодательства является недопустимым (Определение №309-ЭС19-19206);

**38.** Участник закупки, не направивший подписанный экземпляр контракта в период приостановления определения поставщика в связи с рассмотрением жалобы контрольным органом в сфере закупок, не считается уклонившимся от заключения контракта (Определение № 303-ЭС19-20549). [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358150/1237608f0711fb4b71cf26a11b3151d8d06e6ecf/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358150/1237608f0711fb4b71cf26a11b3151d8d06e6ecf/)





**ПРОФЕССИОНАЛ ЗАКУПОК**  
Образовательный проект

[www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

8 800 77 55 800

[info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru)  
[support@rts-tender.ru](mailto:support@rts-tender.ru)

РТС-тендер в соцсетях:



Услуги предоставляет ООО "РТС-тендер"  
121151, г. Москва, Набережная Тараса  
Шевченко, д. 23А