

ЭЛЕКТРОННАЯ
ПЛОЩАДКА
РОССИИ



ПРОФЕССИОНАЛ ЗАКУПОК
Образовательный проект

СПОСОБЫ ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ №223-ФЗ



223-ФЗ



РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СПОСОБОВ ЗАКУПКИ

Положение о закупке должно содержать порядок проведения конкурентных и неконкурентных закупок с учетом положений Закона № 223-ФЗ (ч. 2 статьи 3, статья 3.2, статья 3.5 и др.)

Конкурентные:

- закрытые и открытые торги (конкурс, аукцион, запрос предложений, запрос котировок)
- иные способы закупки, установленные заказчиком в Положении о закупке

Неконкурентные:

- закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)
- иные способы закупки, установленные заказчиком в Положении о закупке



Конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

- 1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:
 - а) путем размещения в ЕИС извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;
 - б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены статьей 3.5 Закона №223-ФЗ, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;
- 2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;
- 3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 статьи 3.



ЭТАПЫ КОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКИ

Конкурентная закупка может включать один или несколько этапов (часть 24 статьи 3.2 Закона №223-ФЗ):

В качестве дополнительных этапов конкурентных закупок в Положении могут быть указаны:

- переторжка;
- двухэтапные процедуры закупки;
- предварительный квалификационный отбор;
- и др.



ЛОТЫ КОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКИ

Конкурентная закупка может быть одно – или многолотовой.

- Правила проведения многолотовых закупок устанавливаются в Положении о закупке и документации. В отношении каждого лота указывается предмет, сведения о начальной (максимальной) цене лота, сроки и другие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. Также можно установить право заказчика отменить один или несколько лотов, не отменяя закупки полностью.
- В Положении необходимо указать, что заявки подаются и договор заключается в отношении отдельного лота.
- При формировании лотов необходимо соблюдать положения Закона № 135-ФЗ о запрете совершать действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции (см. Письмо Минэкономразвития России от 20 октября 2015 г. № Д28и-3026)



ПОНЯТИЕ «ТОРГИ»

В рамках закупок по Закону №223-ФЗ **под торгами понимаются** следующие способы конкурентных закупок (п. 1 ч. 3.1 ст. 3 223-ФЗ):

- конкурс;
- аукцион;

а также:

- запрос котировок;
- запрос предложений.



Данная норма основана на положениях п. 4 ст. 447 ГК РФ, в соответствии с которым торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.



ФОРМЫ ТОРГОВ. КОНКУРС

Часть 16 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ:

Под конкурсом в целях Закона №223-ФЗ понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.



ФОРМЫ ТОРГОВ. ЗАПРОС ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Часть 22 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ:

Под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.



КОНКУРС, ЗАПРОС ПРЕДЛОЖЕНИЙ. СЛУЧАИ ПРИМЕНЕНИЯ

На практике заказчики осуществляют закупку путем проведения конкурса, если предметом закупки являются товары, работы, услуги, в отношении которых целесообразно проводить оценку по ценовым и неценовым критериям.

Запрос предложений как правило проводится при одновременном выполнении следующих условий:

- проведение конкурса нецелесообразно ввиду длительности проведения закупки;
- основание для проведения закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), отсутствует;
- предметом закупки являются товары, работы, услуги, в отношении которых целесообразно проводить оценку по ценовым и (или) неценовым критериям.

При проведении конкурса и запроса предложений выбор победителя закупки осуществляется по наилучшим условиям исполнения договора.



ПРИМЕР ПОРЯДКА ОЦЕНКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА ИЛИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

$$Rn = Rzn + Rxn + Ryn$$

где:

Rzn – рейтинг по критерию Цена договора, присуждаемой заявке участника под номером *n*

Rxn – рейтинг по критерию Срок поставки, присуждаемой заявке участника под номером *n*

Ryn – рейтинг по критерию Квалификация, присуждаемой заявке участника под номером *n*



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. ЦЕНА ДОГОВОРА

$$Rzn = \left(\frac{Zmax - Zn}{Zmax} \right) \cdot 60$$

где:

Rzn – рейтинг по критерию Цена договора, присуждаемой заявке участника под номером *n*

Zn – ценовое предложение участника, чья заявка обозначена номером *n*

Zmax – начальная максимальная цена договора



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. СРОК ПОСТАВКИ

$$R_{xn} = \left(\frac{X_{max} - X_n}{X_{max}} \right) \cdot 20$$

где:

R_{xn} – рейтинг по критерию Сроки поставки, присуждаемой заявке участника под номером n

X_n – предлагаемый участником, чья заявка обозначена номером n , срок поставки товара, являющегося предметом договора

X_{max} – наибольший срок поставки товара, равный 30 (календарным дням)



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. КВАЛИФИКАЦИЯ

Численность ответственного персонала (включительно)	Рейтинг по критерию Квалификация (R_{yn})
от 2 до 3 сотрудников	$R_{yn} = 5$
от 4 до 7 сотрудников	$R_{yn} = 10$
от 8 до 10 сотрудников	$R_{yn} = 15$
11 и более сотрудников	$R_{yn} = 20$



ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА

- ✓ Заявка 1: 800 000 рублей, поставка 10 дней, 3 сотрудника.
- ✓ Заявка 2: 700 000 рублей, поставка 14 дней, 6 сотрудников.
- ✓ Заявка 3: 950 000 рублей, поставка 6 дней, 11 сотрудников.

- $R1 = R_{z1} + R_{x1} + R_{y1} = 12 + 13,33 + 5 = 30,33;$
- $R2 = R_{z2} + R_{x2} + R_{y2} = 18 + 10,66 + 10 = 38,66;$
- $R3 = R_{z3} + R_{x3} + R_{y3} = 3 + 16 + 20 = 39$

Победитель: участник 3.



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА

Объектом закупочной процедуры является оказание услуг, а не поставка товаров. Соответственно, для Заказчика важным условием является качество оказания услуг. При этом характеристики материалов применяемых при оказании услуг и их количество, определяется исполнителем самостоятельно. Присвоение участнику закупки по критерию «Требования к качественным, функциональным, экологическим характеристикам объекта закупки, товаров (материалов) используемых при оказании услуг» **оценки «0» баллов** , свидетельствует о формальном и необоснованном подходе Заказчика к рассмотрению заявок ввиду того, что фактически товар, предложенный Заявителем соответствует ГОСТ.

В целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не допускается вычитание баллов участникам по формальным основаниям с целью искусственно ограничить количество потенциальных участников.

При таких обстоятельствах, Комиссия пришла к выводу о нарушении заказчиком п. 2 ч. 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

Документ: Решение Московского УФАС от 28.04.2021 по делу №077/07/00-7037/2021



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА

Согласно подкритерию "Опыт работ участника закупки, связанный с предметом договора" Заказчиком оценивается срок деятельности участника закупки с момента государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя до даты окончания приема заявок на участие в Конкурсе, где предельным необходимым значением показателя критерия является 10 лет, оцениваемым в 100 баллов.

Опыт работы - это совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умений в процессе фактического осуществления какой-либо деятельности, соответственно рассматриваемый подкритерий оценивает показатель не опыта работ, как заявлено в его названии, а фактическое время существования организации в статусе юридического лица или индивидуального предпринимателя.

При этом, **срок существования организации (в том числе 10 лет) не может является надлежащим подтверждением опыта исполнения работ участником Закупки, соответственно, в рамках данного подкритерия существует объективное противоречие названия и предмета его оценки.**

Документ: Решение и предписание Тюменского УФАС от 04.05.2021 по делу №072/07/18.1-79/2021



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Антимонопольный орган признал обоснованной, поступившую от участника закупки проводимой среди субъектов МСП, жалобу на установленное в закупочной документации условие сопоставления ценовых предложений участников закупки, применяющих различные системы налогообложения без учета НДС.

Заказчик обратился в суд с заявлением о признании решения и предписания УФАС незаконными.

В рамках судебного разбирательства Заказчик пояснил, что использовал единый базис сравнения ценовых предложений. При оценке заявок комиссия Заказчика не производит какие-либо вычеты из ценовых предложений участников, не применяет иные критерии оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков, что в свою очередь не создает преимущественных условий одним участникам по сравнению с другими в зависимости от того, применяют они упрощенную систему налогообложения или являются плательщиками НДС.

Однако судебные инстанции согласились с выводом антимонопольного органа о том, что установление такого порядка оценки путем приведения цен к единому базису является неправомерным.



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Как следует из искового заявления, Поставщик (далее – Истец) участвуя в электронном конкурсе подал наилучшее ценовое предложение, однако согласно Протоколу подведения итогов закупки по критериям оценки заявок занял 2 место.

Рассмотрев материалы дела суд указал на отсутствие правовых оснований для признания протокола подведения итогов процедуры незаконным и обязании Заказчика направить Истцу проект контракта на подпись. Предметом рассмотрения дела о признании недействительными результатов конкурса могут выступать лишь обстоятельства, касающиеся соблюдения правил процедуры конкурса, но не вопросы, связанные с существом решения, принятого конкурсной комиссией, а также мотивами, которыми руководствовалась комиссия при определении участников и победителя конкурса.

Переоценка выводов конкурсной комиссии относительно определения победителя конкурса в силу статьи 449 ГК РФ не допускается и не входит в полномочия арбитражного суда. Критерии, по которым комиссия определяет победителя конкурса, - это полномочие конкурсной комиссии, а не суда.

Апелляция и кассация оставили решение суда без изменений. Верховный Суд РФ в передаче кассационный жалобы для рассмотрения Судебной коллегией ВС РФ отказал.

Документ: Определение Верховного Суда РФ от 15.03.2024 №305-ЭС24-1544 по делу №А40-216447/2022



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суды согласились с Заказчиком, что оценка заявок, содержащих демпинговую цену, не может осуществляться с применением общей формулы, поскольку приведет к необоснованному получению значительного преимущества по итогам оценки участниками, предлагающими такую цену договора, которая заведомо не позволит им исполнить договор надлежащим образом.

Необоснованное снижение НМЦК ниже порога минимально возможной цены выполненных работ (демпинговая цена) ущемляет права добросовестных участников рынка, поскольку демпинговая цена в случае использования общей формулы становится исходным значением для сравнения заявок участников по наиболее значимому критерию оценки «Цена договора» и приводит к невозможности для других участников набрать достаточное количество баллов при оценке.

Установленный Документацией порядок расчета баллов по критерию «Цена договора» дает заказчику возможность при оценке заявок присвоить максимальное количество баллов по данному критерию как участнику, предложившему демпинговую цену, так и участнику, предложившему наиболее низкую из цен, подлежащих оценке по предусмотренной Документацией формуле. Данный порядок оценки позволяет максимально сократить разрыв между участниками, предложившими демпинговую цену и участниками, предложившими цену в пределах допустимого процента снижения.

Следовательно, заказчик правомерно и обоснованно установил в Документации условия относительно оценки заявок по критерию «Цена договора», предприняв необходимые действия для предотвращения незаконного демпинга. Устанавливая оспариваемый критерий, заказчик не ограничивает права участников закупки на снижение предлагаемой цены договора и не нарушает принцип экономически эффективного расходования денежных средств.

Указанный подход соответствует позиции, сформулированной в Определении Верховного Суда РФ от 09.08.2021 №305-ЭС21-5801.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 21.05.2024 №Ф07-3630/2024 по делу №А56-5415/2023



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Заказчик установил одним из критериев оценки заявок «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», согласно которому учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения закупки в случае:

- расторжения договора Заказчиком или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору;
- наличия у Заказчика или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных Заказчиком, третьим лицом в адрес участника, за исключением претензий, признанных необоснованными в досудебном/судебном порядке при предоставлении документов, подтверждающих отказ от претензий к участнику/судебного акта, вступившего в законную силу;
- уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

Антимонопольный орган пришел к выводу, что установленный порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», не соответствует Положению о закупках и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ, следовательно, действия организатора торгов являются нарушением части 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Заказчик обратился с иском в суд. Судебные инстанции не установили нарушений принципов закупки товаров, работ и услуг со стороны Заказчика, на основании следующего:

- спорный критерий применяется ко всем участникам закупки в равной мере;
- данный критерий не является условием допуска к участию в закупке, а учитывается только при оценке заявок, при этом его значимость составляет 5 баллов из максимальных 100;
- установленный критерий не ограничивает конкуренцию и позволяет выявить недобросовестного исполнителя на стадии рассмотрения заявки;
- 223-ФЗ не содержит конкретных правил и критериев относительно требований к участникам закупки.

Документ: Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 23.05.2025 по делу №А33-28135/2023



ПОРЯДОК ОЦЕНКИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Судебные инстанции признали правомерными выводы УФАС о том, что:

- оценивание квалификации участника закупки в зависимости от того, работает ли главный бухгалтер по основному месту работы или по совместительству неправомерно по отношению к участникам закупки, в связи с тем, что факт официального трудоустройства бухгалтера в организации участника закупки не влияет на квалификацию данного участника, так как независимо от характера трудовых отношений, сложившихся между организацией и бухгалтером, к качеству работы бухгалтера предъявляются одинаковые требования.
- требование о предоставлении в составе заявки справки об отсутствии судимости у главного бухгалтера, в рамках подтверждения квалификации участника закупки неправомерно, так как временной промежуток, в который гарантируется выдача данного документа органами внутренних дел, превышает срок подачи заявок на участие в запросе предложений, в следствие чего у участников закупки не всегда имеется возможность получить справку в установленные Документацией сроки.

Довод Заказчика о том, что указанная справка может быть подана участником закупки в произвольной форме на бланке организации, подписанной руководителем или уполномоченным на подписание таких документов лицом, судами не принят в связи с тем, что непосредственно данное уточнение не было закреплено Заказчиком в Документации, что повлекло за собой неоднозначное понимание необходимого формата представляемой справки об отсутствии судимости у главного бухгалтера со стороны потенциальных участников спорной закупки.

Документ: Определение Верховного Суда РФ от 09.10.2025 № 307-ЭС25-9561 по делу № А56-21989/2024



ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОПЫТА. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Основанием для жалобы стало установление Заказчиком требования о предоставлении для подтверждения опыта выполнения работ платежных документов. УФАС признало жалобу обоснованной. Суды поддержали позицию контролера, указав, что:

- отсутствие платежных документов (оплаты по договорам) не может опровергать факт выполнения исполнителем обязательств по ранее заключенным договорам. Принятие заказчиком выполненных работ с подписанием соответствующих актов без замечаний свидетельствует о добросовестном исполнении обязанностей стороной по договору, чья добросовестность безосновательно поставлена заранее под сомнение Заказчиком;
- установленное Заказчиком требование нельзя признать объективным, поскольку участник конкурса хотя и имеет опыт выполнения работ, что подтверждается соответствующими договорами и актами выполненных работ или соответствующей реестровой записью в ЕИС, но при отсутствии платежных документов по различным объективным причинам (ненаступление срока оплаты по договору, задержка платежа со стороны заказчика, проведение сторонами по договору взаимозачета, являющегося в силу статьи 410 ГК РФ) признается не обладающим таким опытом (соответствующей квалификацией). При таких обстоятельствах участник закупки, имеющий высокий квалификационный уровень выполнения работ по предмету конкурса, лишен возможности конкурировать на равных условиях с иными участниками конкурса, представившими платежные поручения.

Таким образом, суд согласился с выводом УФАС о том, что требование о представлении платежных документов не направлено на выявление лучших условий исполнения договора, однако влечет за собой создание условия, при котором один участник конкурса поставлен в неравное положение по сравнению с другим его участником.



ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОПЫТА. ДРУГАЯ ПОЗИЦИЯ

Заказчиком в конкурсной документации, были установлены требования о предоставлении в составе заявки сведений о наличии опыта, согласно которым в подтверждение наличия опыта, участник должен представить, в том числе копии документов, подтверждающих оплату по договору (выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора) и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в Форме сведений об опыте оказания услуг, с отметкой обслуживающего банка об исполнении заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка.

По мнению антимонопольного органа: установление указанного требования ограничивает конкуренцию, поскольку опыт оказания услуг в рамках договоров может быть подтвержден как взаимозачетом, так и актами об оказанных услугах, что в свою очередь подтверждает надлежащее исполнение договорных обязательств.

ЧТО РЕШИЛ СУД?



ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОПЫТА. ДРУГАЯ ПОЗИЦИЯ

Суд считает, что указанные выводы контролера основаны на неверном толковании понятия «исполнения договорных обязательств» ввиду следующего.

Так, согласно ст. 781 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре.

Платежное поручение, как документ подтверждающий факт оплаты услуг, подтверждает также и факт принятия оказанных услуг (поставленных товаров, выполненных работ) контрагентом на сумму, указанную в платежном поручении. Иными словами, платежное поручение или выписка по счету свидетельствуют о бесспорном принятии выполненных обязательств на указанную сумму, в то время как факт выполнения обязательств по договору, подтвержденный только актом выполненных работ/оказанных услуг может быть оспорен в судебном порядке.

При этом недобросовестные участники, участвующие в закупочных процедурах в целях формального их соответствия квалификационным требованиям могут представлять договоры и акты об оказанных услугах, не содержащие факта хозяйственной жизни, в связи с чем вводить Заказчика в заблуждение.

Таким образом, требование о предоставлении документов, подтверждающих оплату по договору, с целью подтверждения опыта выполнения работ направлено на дополнительную гарантию реального подтверждения факта наличия опыта (факта хозяйственной жизни).

Документ: Постановление АС Московского округа от 17.03.2025 по делу № А40-109799/2024



ФОРМЫ ТОРГОВ. АУКЦИОН

Часть 18 статьи 3.2 Закона №223-ФЗ:

Под аукционом ... понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения НМЦД указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину («шаг аукциона»).

В случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор.

На практике заказчики осуществляют закупку путем проведения аукциона при выполнении хотя бы одного из следующих условий:

- предметом закупки является продукция, по которой существует функционирующий рынок;
- предметом закупки являются товары, работы, услуги (ТРУ), в отношении которых целесообразно проводить оценку только по ценовым критериям.



Участник закупки подал жалобу в УФАС на действия Заказчика по определению победителя аукциона. Участник считал, что его ценовое предложение поданное независимо от «шага аукциона» неправомерно не было учтено заказчиком и в результате он не был признан победителем аукциона.

Антимонопольный орган признал жалобу необоснованной.

Участник обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании решения УФАС незаконным.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды пришли к выводу о том, что оспариваемое решение соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

Суды, включая кассацию, отметили, что ценовое предложение Участника, сделанное вне «шага аукциона», не может являться лучшим (наименьшим) предложением, поскольку не отвечает требованиям статьи 3.4 Закона о закупках и пункту 3.10.1 закупочной документации.

В связи с тем, что ценовое предложение Участника не соответствовало «шагу аукциона», он не мог быть признан победителем.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.11.2023 по делу № А40-303559/22-147-2417



ФОРМЫ ТОРГОВ. ЗАПРОС КОТИРОВОК

Часть 20 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ:

Под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Запрос котировок проводится, как правило, если:

- проведение аукциона нецелесообразно ввиду длительности проведения закупки и (или) незначительной начальной (максимальной) цены договора;
- предметом закупки являются ТРУ, в отношении которых целесообразно проводить оценку только по ценовым критериям.
- основание для проведения закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), отсутствует.



НАЧАЛЬНАЯ ЦЕНА ДОГОВОРА. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суть дела: Антимонопольный орган признал обоснованной жалобу на действия Заказчика установившего в закупочной документации две начальные цены предмета закупки – с учетом НДС и без учета НДС.

Заказчик с выводами УФАС не согласился и обратился в суд.

Судебные инстанции поддержали позицию антимонопольного органа, указав что:

- при определении в документации о закупке НМЦД заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС. Наличие в документации о закупке нескольких значений НМЦД (цены лота) не соответствует положениям Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.
- Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.
- в Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложенной участником, без учета НДС. Таким образом, оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Документ: Определение Верховного Суда РФ от 02.06.2025 № 308-ЭС25-3727 по делу №А63-8251/2024



ДОКУМЕНТООБОРОТ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКРЫТЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ЗАКУПОК В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Постановлением Правительства РФ от 25.12.2018 № 1663

«Об утверждении Положения об особенностях документооборота при осуществлении закрытых конкурентных закупок в электронной форме и порядке аккредитации на электронных площадках для осуществления закрытых конкурентных закупок» установлены порядки:

1. Аккредитации на электронной площадке;
2. Ведения оператором площадки реестра участников закупок, получивших аккредитацию;
3. Приглашения принять участие в закрытой электронной закупке;
4. Представления документации о закрытой электронной закупке;
5. Подачи заявки на участие в закрытой электронной закупке.

А также особенности направления протоколов и иных документов, составленных в ходе осуществления закрытой электронной закупки и особенности документооборота при заключении договора по результатам закрытой электронной закупки.



ЗАКУПКИ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НЕ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Требования Закона №223-ФЗ,
Положения о закупке

Постановление Правительства
РФ от 21.06.2012 №616

Решение заказчика о проведении закупки в
электронной форме



РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12 ИЮЛЯ 2018 № 1447-Р:

В соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» утвердить:

- перечень операторов электронных площадок, предусмотренный частью 3 статьи 24.1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», частью 11 статьи 3.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно приложению № 1;
- перечень операторов специализированных электронных площадок, предусмотренный частью 3 статьи 24.1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», операторов электронных площадок для осуществления закрытых конкурентных закупок, предусмотренный частью 4 статьи 3.5 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно приложению № 2.



Перечень
операторов электронных площадок по Закону №44-ФЗ и Закону №223-ФЗ
(утв. распоряжением Правительства РФ от 12 июля 2018 г. № 1447-р)

1. Государственное унитарное предприятие «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан»;
2. Акционерное общество «Электронные торговые системы»;
3. Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»;
4. Общество с ограниченной ответственностью «РТС – тендер»;
5. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»;
6. Открытое акционерное общество «Российский аукционный дом»;
7. Акционерное общество «ТЭК – Торг»;
8. Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ».



СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ПЛОЩАДКИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКРЫТЫХ ЗАКУПОК ПО ЗАКОНУ №44- ФЗ И ЗАКОНУ №223-ФЗ

"ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к распоряжению Правительства
Российской Федерации
от 12 июля 2018 г. № 1447-р
(в редакции распоряжения
Правительства Российской Федерации
от 23 ноября 2022 г. № 3574-р)

П Е Р Е Ч Е Н Ь

**операторов специализированных электронных площадок,
предусмотренный частью 3 статьи 24¹ Федерального закона
"О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд", операторов
электронных площадок для осуществления закрытых конкурентных
закупок, предусмотренный частью 4 статьи 3⁵ Федерального закона
"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц"**

1. Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа"
2. Общество с ограниченной ответственностью "Электронная торговая площадка ГПБ"
3. Общество с ограниченной ответственностью "ЭТП".



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКЕ

Постановление Правительства РФ от 08.06.2018 № 657

Об утверждении дополнительных требований к функционированию электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства
(в ред. ПП РФ от 13.02.2019 № 141):

- Оператор электронной площадки обязан обеспечить проведение конкурентной закупки в соответствии с требованиями Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
- Оператором электронной площадки может взиматься плата за участие в конкурентной закупке в случаях и порядке, которые определены в соответствии с частью 4 статьи 24.1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
- Оператор электронной площадки не вправе:
 - а) отказаться от проведения конкурентной закупки на электронной площадке;
 - б) осуществлять действия, предусмотренные статьями 3.2-3.4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", с привлечением третьих лиц.



ПЛАТА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Постановление Правительства РФ от 10.05.2018 № 564

«О взимании операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок платы при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры и установлении ее предельных размеров»:

- операторы электронных площадок, операторы специализированных электронных площадок вправе взимать плату с лица, с которым заключается контракт по результатам проведения электронной процедуры, закрытой электронной процедуры, в том числе совместного конкурса или аукциона;
- предельный размер платы в размере 1% НМЦК, максимального значения цены контракта (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, и в случаях, установленных в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе), но не более чем:

2 тыс. рублей с учетом НДС, если плата взимается с субъекта малого предпринимательства или с социально ориентированной некоммерческой организации по результатам проведения открытого конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе;

5 тыс. рублей без учета НДС в случае, если плата взимается с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем и применяющего специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход", с субъекта малого предпринимательства, за исключением случая, предусмотренного абзацем вторым настоящего пункта, с субъекта среднего предпринимательства;

7,5 тыс. рублей без учета НДС в иных случаях.

- оператор электронной площадки, оператор специализированной электронной площадки не вправе взимать плату с лица, контракт с которым заключается в случае уклонения от заключения контракта победителя электронной процедуры, закрытой электронной процедуры;
- взимание платы осуществляется путем перечисления денежных средств на банковский счет оператора электронной площадки, оператора специализированной площадки. Взимание платы оператором электронной площадки, оператором специализированной площадки с лица, не являющегося лицом, с которым заключается контракт, не допускается.



ТАРИФ ПЛОЩАДКИ «РТС-ТЕНДЕР»

ПОИСК	44-ФЗ	223-ФЗ	КОММЕРЧЕСКИЕ ЗАКУПКИ	615-ПП РФ	МАРКЕТ/ЗМО	ИМУЩЕСТВО	ТАРИФ
Разовое участие							
Распространяются на лоты, а не закупки в целом ?							
РАЗМЕР НМЦ*		РАЗМЕР ТАРИФА (ВКЛЮЧАЯ НДС 20%)					
до 100 000 ₽		Бесплатно					УЧАСТВОВАТЬ
от 100 000,01 ₽ до 500 000 ₽		4 900 ₽ (за участие)					КУПИТЬ
от 500 000,01 ₽ до 1 000 000 ₽		5 900 ₽ (за участие)					КУПИТЬ
от 1 000 000,01 ₽ до 3 000 000 ₽		6 900 ₽ (за участие)					КУПИТЬ
от 3 000 000,01 ₽ до 5 000 000 ₽		7 900 ₽ (за участие)					КУПИТЬ
от 5 000 000,01 ₽ до 10 000 000 ₽		9 900 ₽ (за участие)					КУПИТЬ



ВАРИАНТЫ ВЗИМАНИЯ ПЛАТЫ С ПОБЕДИТЕЛЯ, УКЛОНИВШЕГОСЯ ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА

Специальный счет в соответствии с ч.13 статьи 3.4
Закона №223-ФЗ

В соответствии с
Правилами, утв. ПП РФ
№564

ЕСТЬ

НЕТ

Не позднее одного
рабочего дня со дня
размещения
протокола о
признании
победителя
уклонившимся от
заключения договора

Оператор ЭП вправе предъявить
распоряжение о переводе денежных средств
в размере платы к спец. счету, на котором
осуществлено блокирование денежных
средств в целях обеспечения заявки на
участие в электронной процедуре

Оператор ЭП вправе направить
участнику закупки требование о
перечислении денежных средств на
банковский счет оператора ЭП



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКИ

Договор по результатам конкурентной закупки заключается **не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней** с даты размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

ИСКЛЮЧЕНИЕ:

Договор должен быть заключен **не позднее чем через пять дней** с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования:

- 1) в случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством РФ заключения договора;
- 2) в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.



В соответствии с частью 18 статьи 3.2 Закона №223-ФЗ в случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор.

Таким образом, **с учетом положений части 18 статьи 3.2 Закона №223-ФЗ заключение договора по результатам проведения аукциона по цене, равной нулю, Законом №223-ФЗ не предусмотрено.**

Статьей 3.4 Закона №223-ФЗ установлены особенности осуществления конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - субъекты МСП), в том числе аукциона в электронной форме.

Аукцион в электронной форме с участием субъектов МСП включает в себя порядок подачи его участниками предложений о цене договора с учетом установленных частью 7 статьи 3.4 Закона №223-ФЗ требований, в том числе в соответствии с которыми участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене договора, равное нулю (пункт 3).

Согласно положениям части 26 статьи 3.4 Закона №223-ФЗ заявке на участие в аукционе в электронной форме с участием субъектов МСП, в которой содержится наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер.

Учитывая положения статьи 3.4 Закона №223-ФЗ, при проведении аукциона в электронной форме с участием субъектов МСП снижение цены договора до нуля и заключение договора по цене, равной нулю, не предусмотрено.

Письмо Минфина России от 10 мая 2023 г. №24-07-08/42249 «О рассмотрении обращения»



ОСОБЕННОСТИ ОПИСАНИЯ НЕКОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКИ

Неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 статьи 3.

- Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.
- Статья 3.6. Требования к закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика):

Порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.



ЭЛЕКТРОННЫЙ МАГАЗИН ДЛЯ МСП ПО 223-ФЗ

Одним из способов неконкурентной закупки только для субъектов МСП является *«закупка в электронном магазине только для субъектов МСП»*.

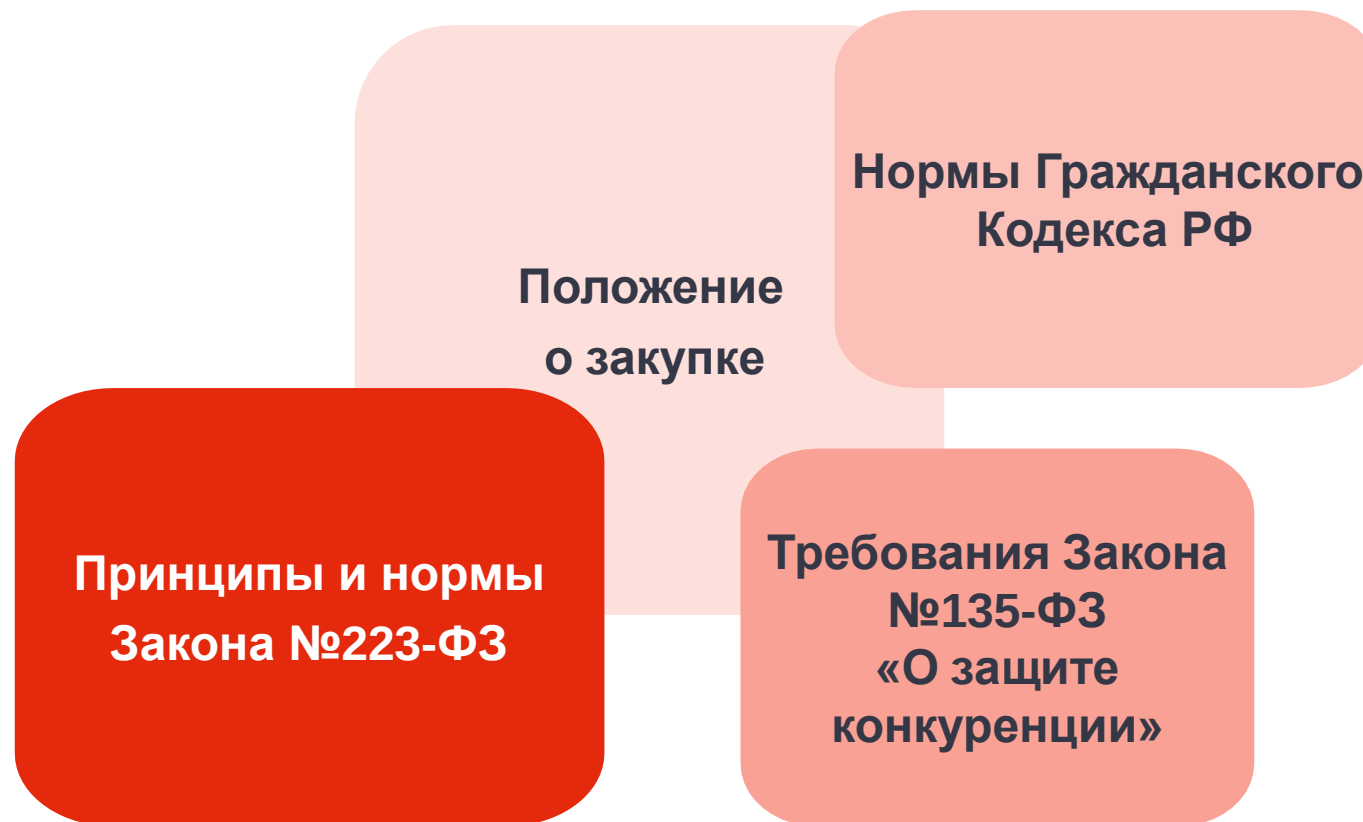
- ✓ Закупка осуществляется в электронной форме на электронной площадке, предусмотренной ч. 10 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ;
- ✓ Цена договора, заключенного с применением такого способа закупки, не должна превышать 20 млн. рублей;
- ✓ Участники закупки из числа субъектов МСП размещают на электронной площадке предварительные предложения о поставке товара, выполнении работы, оказании услуги в порядке, установленном регламентом оператора электронной площадки;
- ✓ Заказчик размещает на электронной площадке и при необходимости в ЕИС информацию (извещение) о закупаемом товаре, работе, услуге, включающую требования к таким товару, работе, услуге, участнику закупки из числа субъектов МСП в порядке, установленном регламентом оператора электронной площадки.



- ✓ Оператор электронной площадки определяет из состава предварительных предложений предложения соответствующие требованиям заказчика и направляет их заказчику.
- ✓ Заказчик рассматривает и оценивает поступившие от оператора электронной площадки предварительные предложения на соответствие требованиям извещения.
- ✓ В зависимости от специфики предмета закупки заказчик вправе установить:
 - единственный критерий оценки предварительных предложений - «наименьшая цена договора»;
 - стоимостные и нестоимостные критерии оценки, указанные в Положении о закупке.



ЧЕМ РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПОК У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА



ВОЗМОЖНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА

Способы неконкурентной закупки, в том числе исчерпывающий перечень случаев закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются Положением о закупке.

При этом Закон № 223-ФЗ не содержит:

- конкретных ограничений применения закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (ЕП);
- конкретных случаев применения закупки у ЕП;
- требования обоснования закупки у ЕП;
- требования обоснования НМЦ закупки у ЕП.

В рамках контрактной системы закупки у единственного поставщика регламентированы п.1-п.54 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ.

Заказчики осуществляющие закупки по Закону №223-ФЗ могут использовать в Положении о закупке формулировки оснований закупок у ЕП по аналогии с указанными в Законе №44-ФЗ.



Заказчик за 1 день подписал с ед. поставщиком 41 договор на поставку одинакового товара. Цена каждого из них не превышала пороговое значение из положения о закупке.

По мнению заказчика, если он установил в положении право заключать сделки таким способом, значит, им можно воспользоваться при любых потребностях независимо от конкурентного рынка неограниченное количество раз.

Контролеры и суды трех инстанций посчитали это нарушением:

- ✓ договоры заключили, чтобы избежать конкурентной процедуры;
- ✓ приобрести товары, работы, услуги у ед. поставщика можно, например, если по объективным причинам нельзя провести конкурентную закупку;
- ✓ заказчик не подтвердил необходимость закупки продукции у ед. поставщика и невозможность ее приобрести конкурентным способом.

Суды также напомнили об основаниях для закупки у ед. поставщика. Среди них:

- ✓ ограниченный товарный рынок;
- ✓ колебание цен в узком диапазоне;
- ✓ срочное размещение заказа;
- ✓ закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция.

ВС РФ не стал пересматривать дело.



ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОСТАВЩИК. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В соответствии с позицией Верховного Суда РФ внесение в Положение о закупке пункта позволяющего относить по произвольному усмотрению заказчика к неконкурентным способам закупки у единственного поставщика закупки услуг организации питания воспитанников детского сада нарушает принципы 223-ФЗ, а также положения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Так как услуга по организации питания является обычной услугой, широко представленной на рынке, ее заказ и сроки исполнения не связаны с какими-либо форс-мажорными обстоятельствами. Следовательно такая закупка должна быть осуществлена по результатам проведения конкурентных торгов. (Определение ВС РФ от 20.08.2021 №306-ЭС21-11589).

Аналогичная позиция содержится в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15.09.2021 по делам №А57-6544/2020, №А57-6788/2020 **которыми были удовлетворены исковые требования потенциального участника закупки о признании недействительными пунктов положений о закупках заказчиков-автономных учреждений.** В соответствии с резолютивными частями определений Судебной коллегии **заказчиков обязали исключить из Положений пункты, ограничивающие конкуренцию.**



ПРИМЕРЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЗАКУПКИ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА В ПОЛОЖЕНИИ О ЗАКУПКЕ

«Верхний» предел НМЦД

Пример1:

«Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться в случае, если:

- 1) Стоимость единовременно закупаемой Заказчиком продукции не превышает 2 000 000 (два миллиона) рублей»

Пример 2:

«Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться в случае, если:

- 1) Стоимость единовременно закупаемой Заказчиком продукции, входящей в перечень групп товаров (работ, услуг), изложенных в Приложении 1, не превышает 1 000 000 (один миллион) рублей»

Пример 3:

«Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться в случае, если:

- 1) Стоимость единовременно закупаемой Заказчиком продукции не превышает 100 000 (сто тысяч) рублей»,
при этом годовой объем таких закупок не превышает 2000 000 млн. руб.



ДРОБЛЕНИЕ ЗАКУПОК

В Законе № 223-ФЗ и подзаконных актах нет определения термина «дробление» или запретов подобных действий, однако, контролирующие органы отмечают подобные моменты как негативные в актах при проверках.

Практика:

Под дроблением понимается умышленное уменьшение объема отдельной закупки, ее плановой стоимости и начальной цены договора при условии, что **заказчику потребность** в такой продукции на плановый период **заранее известна** и **не существует препятствий технологического или экономического характера**, не позволяющих провести одну процедуру для закупки всего объема закупаемой продукции.

Как правило дробление осуществляется с целью ухода от проведения конкурентных закупок.



ДРОБЛЕНИЕ ЗАКУПОК

Заказчик заключил в один день три договора на оказание услуг по модификации программного продукта 1С и за период с 18 мая по 29 июня - пять договоров на выполнение ремонтных работ.

Антимонопольный орган сделал вывод об искусственном дроблении закупок, так как договоры:

- заключены без проведения конкурентных процедур, при наличии конкурентных рынков;
- заключены (и размещены на сайте закупок) одновременно или в течение короткого периода времени;
- предусматривают выполнение одноименных или однородных работ (услуг);
- цена каждого из договоров максимально приближается к предельно допустимой для случаев закупок у единственного подрядчика сумме 500 000 руб. При этом совокупная цена всех договоров (по соответствующему предмету) значительно превышает 500 000 руб.;
- объективные причины, по которым для заказчика являлось невозможным или нецелесообразным проведение торгов или применение иных конкурентных способов закупки, отсутствуют.

Документ: Решение Санкт-Петербургского УФАС от 13.03.2017 по делу № 1-00-53/78-03-16



ДРОБЛЕНИЕ ЗАКУПОК

- ✓ Дробление может быть расценено органами по контролю как:
 - признак сговора и иных злоупотреблений со стороны заказчика.
 - искусственное ограничение конкуренции (уход от конкурентной закупки).
- ✓ Несмотря на то, что в № 223-ФЗ нет никаких упоминаний о дроблении, инцидент может быть рассмотрен в свете норм № 135-ФЗ («О защите конкуренции»).

Доводы, которые могут быть приняты органами по контролю как правомерное основание для дробления закупок:

- Закупка осуществляется за счет средств, которые поступают в течение года;
- Очень быстрый моральный износ (в связи с быстрым развитием технологий и появлением новых технических средств закупка большего объема нецелесообразна);
- Объем потребности неизвестен, и заказчик заключает рамочное соглашение.





ПРОФЕССИОНАЛ ЗАКУПОК
Образовательный проект

www.rts-tender.ru

8 800 77 55 800

info@rts-tender.ru
support@rts-tender.ru

РТС-тендер в соцсетях:



Услуги предоставляет ООО "РТС-тендер"
121151, г. Москва, Набережная Тараса
Шевченко, д. 23А